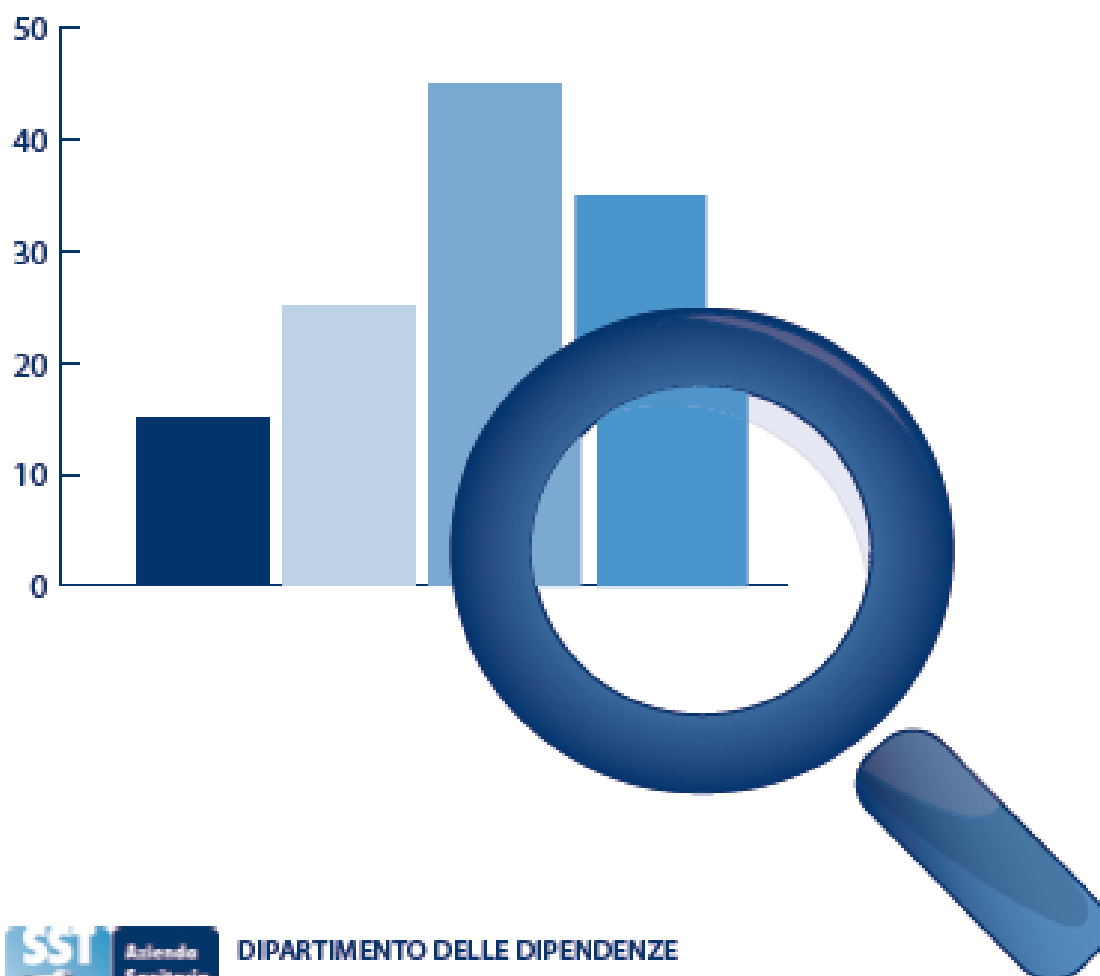


BOLLETTINO 2011

e andamento nel periodo 1996-2011





PER LA REALIZZAZIONE DEL BOLLETTINO, CURATO DA LAURA ULIVIERI, È STATA INDISPENSABILE LA PARTECIPAZIONE DEGLI OPERATORI DEL “GRUPPO OSSERVATORIO DEL DIPARTIMENTO DELLE DIPENDENZE” COMPOSTO DA:

- **MARIA BALDINI**
- **LAURA ANGELICA BERNI**
- **LAURA CALVIANI**
- **SILVIA COCCHI**
- **GIOVANNA FANTINI**
- **RENATA FARINELLA**
- **LAURA FINI**
- **FRANCO FRANCINI**
- **MARIA GRAZIA GUERRA**
- **STEFANIA LARGHI**
- **MONICA MAGLI**
- **ALESSANDRO ORSETTI**
- **PATRIZIA PANTI**
- **MARTA PASQUINI**
- **STEFANO PIOVANELLI**
- **ANDREA QUARTINI**
- **FRANCESCO RUFFA**
- **SIMONETTA SALVADORI**
- **GIOACCHINO SCELFO**
- **PAOLA SOZZI**
- **LAURA ULIVIERI, COORDINATORE DEL GRUPPO**



Indice

INTRODUZIONE

1. Il Bollettino dell'Osservatorio del Dipartimento Dipendenze
2. La rilevazione dei dati
3. La Prevenzione
4. Le principali evidenze dell'anno 2011

PARTE PRIMA

1. Il quadro dell'Osservatorio 2011
2. La domanda di trattamento
 - nei Servizi per le Tossicodipendenze
 - nei Servizi Alcolologici Territoriali – SAT
 - per altre problematiche
 - ZOOM: I giovani, gli stranieri, gli utenti con “doppia presa in carico”, la prevenzione
3. L'offerta di trattamento
 - nei Servizi per le Tossicodipendenze
 - nei Servizi Alcolologici Territoriali – SAT
 - Inserimenti Socio-Terapeutici
 - Esito dei programmi
4. Il quadro infettivologico

PARTE SECONDA – Tabelle anno 2011

- Tab.1 Tipologia e genere degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per Presidio, UFM e Zona
- Tab.2 Tipologia e genere degli utenti alcolisti per Presidio, UFM e zona
- Tab.3 Incidenza e prevalenza di utenti con problemi da uso di sostanze illegali per zona (escluso Ser.T. Carcerario)
- Tab.4 Incidenza e prevalenza di alcolisti per zona (escluso Ser.T. Carcerario)
- Tab.5 Distribuzione degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per fascia d'età
- Tab.6 Distribuzione dei “nuovi utenti” con problemi da uso di sostanze illegali per fascia d'età
- Tab.7 Distribuzione degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per sostanza d'abuso primaria
- Tab.8 Tipologia e genere di “altri” utenti per Presidio, UFM e zona
- Tab.9 Utenti “in appoggio” per Presidio, UFM e zona



Tab.10 Distribuzione dei trattamenti effettuati nei Ser.T. per tipologia

Tab.11 Distribuzione percentuale dei trattamenti

Tab.12 Distribuzione percentuale dei trattamenti con metadone

Tab.13 Distribuzione dei trattamenti effettuati nei SAT per tipologia

Tab.14 Distribuzione degli utenti in comunità terapeutica

Tab.15 Utenti e giorni di degenza nelle Strutture a gestione diretta

Tab.16 Diffusione % di HBV+, HCV+ e HIV+ (utenti testati)

Tab.17 Diffusione di HBV+ e HBV- negli utenti dei Ser.T.

Tab.18 Diffusione di HCV+ e HCV- negli utenti dei Ser.T.

Tab.19 Diffusione di HIV+ e HIV- negli utenti dei Ser.T.

PARTE TERZA – Tabelle andamento nel periodo 1995-2011

Tab. I Distribuzione degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per presidio e UFM – anni 1996-2011

Tab. II Distribuzione utenti Ser.T. per Zona – anni 1995-2011

Tab. III Tipologia e genere degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali – anni 1995-2011

Tab. IV Distribuzione dell'utenza in carico ai SAT – anni 1996-2011

Tab. V Distribuzione % dell'uso primario di sostanze degli utenti Ser.T. (escluso Ser.T. Carcerario) – anni 1998-2011

Tab. VI Distribuzione degli utenti in comunità terapeutica – anni 1996-2011

Tab. VII Giorni di degenza nelle Strutture a gestione diretta – anni 1996-2011

Tab. VIII Dati relativi agli utenti con "doppia presa in carico" Ser.T.-Salute Mentale – anni 2009-2011

Tab. IX Diffusione di HBV+ e HBV- negli utenti Ser.T. – anni 1997-2011

Tab. X Diffusione di HCV+ e HCV- negli utenti Ser.T. – anni 1998-2011

Tab. XI Diffusione di HIV+ negli utenti Ser.T. – anni 1997-2011



Introduzione

1. Il Bollettino dell'Osservatorio del Dipartimento delle Dipendenze

2. La rilevazione dei dati

3. La Prevenzione

4. Le principali evidenze dell'anno 2011



1. Il Bollettino dell'Osservatorio del Dipartimento Dipendenze

Il debito Informativo Istituzionale

Il Bollettino annuale dell'**Osservatorio del Dipartimento delle Dipendenze** dell'Azienda Sanitaria Firenze – ASF – pubblica la sintesi elaborata delle informazioni raccolte durante l'anno come "debito informativo istituzionale" dal Dipartimento e dai Servizi che lo compongono, verso l'Azienda, verso la Regione e il Ministero della Salute.

Questa **quindicesima edizione**, che segue i precedenti Bollettini, illustra la sintesi dei dati dell'anno 2011 e presenta i dati descrittivi dell'andamento delle dipendenze negli ultimi 15 anni.

Il Dipartimento di Coordinamento Tecnico delle Dipendenze

Le strategie di azione del Dipartimento di Coordinamento Tecnico delle Dipendenze sono, per legge, orientate alla prevenzione, cura e riabilitazione della dipendenza da sostanze psicoattive legali e illegali (T.U. 309/90 – D.M. 444/90 e Piano Sanitario Regionale).

I Servizi per le tossicodipendenze (Ser.T.) dell'ASF offrono consulenza e assistenza medica, psicologica e sociale ad oltre **4.700** utenti l'anno, per ogni problema legato all'uso di sostanze stupefacenti e psicotrope illegali (eroina, cocaina, cannabinoidi, droghe sintetiche) e legali (alcol, tabacco e farmaci). Offrono, inoltre, assistenza e consulenza per le nuove forme di dipendenza comportamentali, come il gioco d'azzardo patologico, la videodipendenza, la compulsione alla spesa.

Le 6 Unità Funzionali Multidisciplinari

Il Dipartimento delle Dipendenze si organizza in 4 Zone, con 6 Unità Funzionali Multidisciplinari (UFM), costituite al loro interno da *10 presidi Ser.T. territoriali, un Ser.T. penitenziario, 6 Servizi Alcolologici Territoriali (SAT), 5 Centri Antifumo e 5 strutture socio/riabilitative a gestione diretta.*

Zona Firenze:

UFM Firenze/A:

- Presidio Borgo Pinti
- Presidio Arcolaio
- Comunità Terapeutica residenziale e semiresidenziale "Il Guarlone";

UFM Firenze/B:

- Presidio Carmine
- Presidio Santa Rosa
- Presidio Ser.T. Carcerario

UFM Firenze/C:

- Presidio Villino Passerini
- Presidio Basilewsky
- Centro Diurno semiresidenziale per alcolisti "La Fortezza" – Day Service Alcológico

Zona Nord/Ovest:

- Presidio Sesto Fiorentino
- Presidio Campi B.zio
- Presidio Scandicci
- Centro residenziale di orientamento e diagnosi "Luzzi – Casa Emilia"
- Centro semiresidenziale "Il Cannocchiale"

Zona Sud/Est:

- Presidio Chianti (presso OSMA)
- Presidio Figline V.no
- Comunità Terapeutica residenziale "Poggio Ascitutto"



Zona Mugello :

- Presidio Borgo San Lorenzo

A supporto delle attività dipartimentali di studio e ricerca è attivo il **Cesda – Centro Studi, ricerca e documentazione su dipendenze e Aids**, concepito come luogo di raccolta, elaborazione e diffusione della letteratura relativa alle problematiche correlate a dipendenze e Aids.

Il CeSDa

Il Centro offre servizi per la formazione e l'aggiornamento degli operatori, attraverso il lavoro di diffusione di documentazione e informazione, l'attività di ricerca, la produzione di documentazione propria, l'organizzazione di convegni e di percorsi formativi, i servizi offerti dalla biblioteca e la partecipazione a progetti territoriali.

Il Centro Studi ha come interlocutori gli operatori dei Ser.T. toscani e, più in generale, tutti i professionisti impegnati nelle attività di prevenzione, cura, trattamento e reinserimento sociale di soggetti consumatori/dipendenti, oltre ai cittadini interessati alle tematiche trattate.

Tutte le attività del Centro Studi vengono realizzate e promosse mediante il web, che rappresenta lo strumento cardine di lavoro, attraverso la gestione e il quotidiano aggiornamento del portale www.cesda.net e la redazione della **newsletter mensile Cesdanews**.

Il Cesda coordina il progetto **Retecedro** (Rete Toscana dei Centri di Documentazione sulle Dipendenze) che riunisce i cinque centri territoriali di riferimento: oltre al Cesda, Informalcol (C.A.R. AOU Careggi – FI), Cedostar (Asl 8 Arezzo), Cездop (Provincia di Lucca) e Infofumo (ASL 7 Colle Val D'Elsa – Siena). Ogni Centro sviluppa tematiche specifiche e cura un proprio portale. La rete, attraverso il sito www.retecedro.net dà visibilità unitaria all'attività di informazione on line proveniente dai diversi centri e, attraverso la **newsletter cedronews**, promuove la divulgazione scientifica sui temi d'interesse nel settore delle dipendenze patologiche.

2. La rilevazione dei dati

L'Osservatorio del Dipartimento delle Dipendenze garantisce i flussi informativi istituzionali, promuove indagini ad hoc, cura la pubblicazione annuale del Bollettino, coordina il gruppo dipartimentale, impegnato ad ottimizzare l'uso della cartella SIRT.

L'Osservatorio

La cartella elettronica è divenuta il principale strumento per la gestione unificata dei percorsi assistenziali da parte di tutti i soggetti pubblici e privati operanti in Toscana, ed il sistema regionale, allineato anche con il Sistema Informativo Nazionale sulle Dipendenze (SIND), è stato certificato come conforme rispetto a quanto richiesto dall'Osservatorio europeo.

Il software fornisce ai Ser.T. una cartella clinica per la propria utenza, e all'ASF un sistema informativo complessivo, con la possibilità di lettura dei Flussi individuali (nel rispetto delle vigenti normative sulla privacy ed il trattamento dei dati sensibili), e con la produzione di dati aggregati che consente di rispondere al debito informativo del Ministero della Salute e della Regione (ai sensi del D.M. 20.09.97), oltre a quello del Ministero dell'Interno e delle 4 Società della Salute presenti sul territorio dell'ASF.

Con tale sistema si elimina il rischio di causare un sovradimensionamento della popolazione degli utenti nei Servizi, in quanto ogni utente viene registrato e quindi "contato" una volta sola, permettendoci così di calcolare sia *l'incidenza* (numero di nuovi casi che nell'anno entrano a far parte della popolazione osservata), che *la prevalenza* (utenza collettiva) nella maniera più corretta possibile.

Proprio la Regione Toscana ha affermato, con delibera 990/2004, che la cartella è il mezzo in grado di consentire un monitoraggio puntuale e condiviso delle problematiche, e di promuovere tutte le azioni che concorrono alla costruzione di una metodologia organizzativa correlata alla gestione informatizzata delle attività. L'utilizzo del software nei Ser.T. permette la costruzione di un data-base, soprattutto in relazione alla descrizione dell'utenza.

I dati presentati in questo documento provengono da tale strumento; li presentiamo sia in forma aggregata, così come inviati al Ministero della Salute, sia come dati descrittivi delle caratteristiche dei soggetti in trattamento con analisi congiunte di più fattori. Le



analisi statistiche sono state eseguite con il programma **STATA 8.0**.

3. La Prevenzione

La Commissione Prevenzione

All'interno del Dipartimento Dipendenze opera dal 1996 una "**Commissione Prevenzione**" che si occupa della progettazione e coordinamento delle attività di prevenzione svolte dal Dipartimento Dipendenze sia in ambito scolastico che territoriale.

Gli operatori che fanno parte di questo gruppo si occupano di studiare le metodologie più efficaci nei vari ambiti e di applicare tali metodologie con criteri science-oriented.

Inoltre è da sottolineare che tutti gli operatori che si occupano di prevenzione, anche quelli che negli anni hanno acquisito una professionalità specifica in tale ambito si occupano sia del trattamento che della fase di riabilitazione all'interno dei Ser.T.



4. Le principali evidenze dell'anno 2011

Dai dati raccolti si può mettere in evidenza che:

all'interno dei Ser.T. territoriali il numero dei soggetti con abuso/dipendenza da sostanze illegali risulta nel 2011 in lieve aumento e lo stesso vale per gli utenti del Ser.T. carcerario: insieme rappresentano il 60,3% dell'utenza trattata; i nuovi accessi rappresentano il 16% (20,5% includendo Ser.T. Carcerario);

l'utenza dei SAT (Servizi Alcolologici Territoriali) risulta in leggerissima flessione rispetto all'anno precedente e costituisce il 28,1% dell'utenza dei Presidi; i nuovi accessi rappresentano il 20,1% dell'utenza totale;

alle precedenti "tipologie" vanno aggiunti i tabagisti, i giocatori d'azzardo ed altri utenti che trovano risposte terapeutiche nei Servizi; insieme rappresentano l'11,6% dell'utenza totale;

vanno poi ad aumentare il carico di lavoro dei Servizi 863 utenti cosiddetti "in appoggio", ovvero gli utenti temporaneamente trasferiti per poter proseguire una qualsiasi terapia iniziata nel Ser.T. di appartenenza;

tra l'utenza con abuso/dipendenza da sostanze illegali un quarto della popolazione (25,9%) è compresa nella fascia 30-39 anni e un terzo (34,7%) rientra nelle classi 40-49. Il 13% degli utenti va dai 50 anni fin oltre i 60, mentre la fascia di popolazione giovanile da 15 a 24 anni presente nei Ser.T. è del 15%;

tra gli alcolisti la fascia d'età maggiormente rappresentata è quella che va dai 40 ai 49 anni (34,1%); rispetto agli utenti seguiti dai Ser.T., la popolazione dei SAT appare senza dubbio più "anziana": il 38,6% degli utenti ha più di 50 anni;

tra gli utenti dei Ser.T. il livello di scolarizzazione è complessivamente basso (più alto se osserviamo quello dei soggetti di sesso femminile), mentre tra gli utenti alcolisti osserviamo un numero più alto di persone con il titolo di licenza elementare e contemporaneamente un più alto numero di persone con licenza di scuola media superiore o titolo universitario;

gli utenti con problematiche di abuso/dipendenza da sostanze illegali sono per più di un terzo disoccupati, ma nel 48,6% dei casi risultano avere un'occupazione; gli utenti dei SAT sono per un quarto disoccupati, mentre il 57,1% dei soggetti ha un'occupazione;

si confermano sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente i dati relativi alla sostanza primaria di uso/abuso: per il 69,2% dei soggetti che si presentano al Ser.T. è l'eroina, per il 12,2% la cocaina e per il 15,8% l'hashish;

la situazione è diversa se si considerano solo i "nuovi" utenti: la quota di soggetti in



trattamento per eroina scende al 46,7%, mentre salgono al 32,1% quelli che utilizzano cannabinoidi e al 17,4% coloro che usano primariamente la cocaina;

tra tutti gli utenti dei Servizi si evidenzia un alto numero di utenti stranieri: il 17,6% di tutta l'utenza (841 soggetti);

anche quest'anno si analizzano i dati incrociati degli utenti in carico ai servizi del Dipartimento delle Dipendenze e di quelli del Dipartimento di Salute Mentale dell'ASF: dal "match" delle cartelle cliniche dei due Servizi emerge che sono 446 i soggetti che troviamo "contemporaneamente" tra gli utenti del DSM e quelli del Dip. Dipendenze;

la risposta dei Servizi alla richiesta di trattamento è di tipo farmacologico integrato nel 56,9% dei casi, con prevalenza dell'utilizzo del metadone (42,8%); i trattamenti esclusivamente di tipo psico-sociale rappresentano il 43,1% dei programmi); nel Bollettino vengono osservati anche i trattamenti per gli utenti alcolisti;

nel 2011 sono stati 385 i soggetti inseriti presso Strutture Riabilitative, sia a gestione diretta sia gestite da Enti Ausiliari: 302 sono utenti con abuso/dipendenza da sostanze illegali (11,8% dell'utenza totale) e 83 sono utenti alcolisti (6,4%);

sono stati 159 gli Inserimenti socio-terapeutici attivati per gli utenti dei Servizi;

la percentuale dei soggetti testati per la ricerca del virus HIV è del 17,9% con una positività del 22,8% (Italia¹: 11,1%);

gli utenti sottoposti al test HBV sono stati il 44,7% con una positività del 40,9% (Italia: 34,4%); il 21,5% dei soggetti risulta essere stato vaccinato;

i soggetti testati per il virus HCV rappresentano il 42,6% degli utenti in trattamento con una positività dell'82,8% (Italia: 61%);

se andiamo ad osservare i soli *utenti nuovi*, i dati ci dicono che gli utenti sottoposti al test HIV sono il 10% - prevalenza della sieropositività pari al 2,4%; gli utenti sottoposti al test HBV sono il 10,8% degli utenti con prevalenza della positività dell'11,4%; gli utenti sottoposti al test HCV sono stati l'11% e la relativa prevalenza è del 33,3%;

il Nucleo Operativo Tossicodipendenze (NOT) della Prefettura di Firenze ci ha puntualmente comunicato il dato relativo ai decessi per overdose. Nel 2011 abbiamo assistito ad un picco della mortalità: 10 sono state le overdose infauste, 7 uomini e 3 donne tutti di cittadinanza italiana. L'età va dai 34-39anni di tre persone agli oltre 40 anni delle altre 7. Il decesso è stato causato dall'eroina. Per quanto riguarda il luogo, 7 persone sono decedute presso la propria abitazione e 3 in luogo pubblico; sei persone sono decedute a Firenze, una a Fiesole, una a Scandicci, una in Impruneta e un'altra a Sesto Fiorentino. Ricordiamo che i decessi erano stati 7 nel 2006, nel 2007 e nel 2008; 6 nel 2009 ed 1 nel

¹ I dati nazionali relativi ad HIV, HCV e HBV si riferiscono all'anno 2010 e primo semestre 2011, estratti dalla "Relazione annuale al Parlamento 2011 sull'uso di sostanze stupefacenti e sullo stato delle tossicodipendenze in Italia – Relazione 2011" – Dipartimento politiche antidroga – Presidenza del Consiglio dei Ministri



2010.

Parte Prima

1. Il quadro dell'Osservatorio 2011

2. La domanda di trattamento

- nei Servizi per le Tossicodipendenze
- nei Servizi Alcolologici Territoriali – SAT
 - per altre problematiche
- ZOOM: *i giovani, gli stranieri, gli utenti con “doppia presa in carico”, l'attività di prevenzione*

3. L'offerta di trattamento

- nei Servizi per le Tossicodipendenze



- **nei Servizi Alcolologici Territoriali – SAT**
 - **Inserimenti Socio-Terapeutici**
 - **Esito dei programmi**

4.Il quadro infettivologico



1. Il Quadro dell'Osservatorio 2011

Schema di sintesi relativo al 2011

| | | | |
|---|---|--------|--------------|
| utenti con problemi da uso di sostanze illegali | | | 2873 |
| Patologie da uso di droghe: prevalenza globale (escluso Ser.T. carcere) | N° soggetti, residenti nel territorio di riferimento, con diagnosi di dipendenza e/o abuso di sostanze nell'anno | X 1000 | 4,9 |
| | Popolazione residente nel territorio di riferimento in età tra 15 e 64 anni | | |
| Patologie da uso di droghe: incidenza annuale globale (escluso Ser.T. carcere) | N° nuovi soggetti residenti, con diagnosi di dipendenza e/o abuso di sostanze nell'anno | X 1000 | 0,8 |
| | Popolazione residente nel territorio di riferimento – casi prevalenti di dipendenza e/o abuso di sostanze a inizio anno | | |
| HBV+ | | | 40,9% |
| HCV+ | | | 82,8% |
| HIV+ | | | 22,8% |
| utenti comunità terapeutiche | | | 385 |
| di cui in strutture a gestione diretta | | | 147 |
| inserimenti socio-terapeutici | | | 159 |
| utenti in carico al Ser.T. Carcerario | | | 321 |
| utenti SAT | | | 1342 |
| Patologie da uso di alcol: prevalenza globale (escluso Ser.T. carcere) | N° soggetti, residenti nel territorio di riferimento, con diagnosi di dipendenza e/o abuso di alcol nell'anno | X 1000 | 1,8 |
| | Popolazione residente nel territorio di riferimento di età ≥ 15 anni | | |
| Patologie da uso di alcol: incidenza annuale globale (escluso Ser.T. carcere) | N° nuovi soggetti residenti, con diagnosi di dipendenza e/o abuso di alcol nell'anno | X 1000 | 0,3 |
| | Popolazione residente nel territorio di riferimento in età ≥ 15 –casi prevalenti di dipendenza e/o abuso di alcol a inizio anno | | |
| utenti tabagisti, GAP e altro | | | 552 |
| utenti in appoggio | | | 863 |

TABELLA RIASSUNTIVA

Utenti del Dipartimento

| Unità Funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | TD | Alcol | Tabacco | GAP | Altre Dip. Compom. | Altri | TOT. |
|-------------------------|-------------------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------------|-----------|-------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 231 | 252 | 0 | 0 | 0 | 1 | 856 |
| | Arcolaio | 265 | | 25 | 73 | 7 | 2 | |
| UFM Firenze B | Carmine | 353 | 67 | 0 | 33 | 2 | 9 | 1356 |
| | S. Rosa | 313 | 81 | 117 | 4 | 2 | 2 | |
| | Sollicciano | 321 | 49 | 0 | 1 | 0 | 2 | |
| UFM Firenze C | Il Magnifico Basilewsky | 349 | 576 | 1 | 29 | 16 | 21 | 992 |
| Zona Firenze | | 1832 | 1025 | 143 | 140 | 27 | 37 | 3204 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 285 | 67 | 0 | 3 | 0 | 4 | 633 |
| | Scandicci | 202 | 66 | 0 | 4 | 0 | 2 | |
| Zona Nord Ovest | | 487 | 133 | 0 | 7 | 0 | 6 | |
| UFM Sud Est | Chianti | 174 | 62 | 138 | 0 | 0 | 1 | 598 |
| | Figline | 179 | 42 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| Zona Sud Est | | 353 | 104 | 138 | 0 | 0 | 3 | |
| UFM Mugello | Borgo | 201 | 80 | 39 | 5 | 0 | 7 | 332 |
| Zona Mugello | | 201 | 80 | 39 | 5 | 0 | 7 | |



Le dipendenze nel territorio dell'Azienda Sanitaria Firenze: Bollettino 2011 e andamento anni 1996-2011

| | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 60,3% | 28,1% | 6,7% | 3,2% | 0,6% | 1,1% | 100,0% |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|



2. La domanda di trattamento

• nei Servizi per le Tossicodipendenze

Nel 2011 gli **utenti con problematiche di abuso/dipendenza da sostanze illegali** in carico ai Ser.T. dell'ASF risultano **2552^{[1]2}**, mentre al **Ser.T. Carcerario** risultano **321^[1]** soggetti, **per un totale di 2873^[1] utenti**. Tra questi vi sono anche **503^[1] soggetti** che i Servizi hanno diagnosticato come **“consumatori”** (18,5%).

Utenti dipendenti da sostanze illegali in carico ai Ser.T.

Per il Ser.T. Carcerario il flusso degli utenti segue criteri diversi da quello degli altri Ser.T. territoriali, legati anche alle variazioni della normativa in materia d'immigrazione e di misure alternative. Nel Ser.T. Carcerario (l'Istituto a Custodia attenuata M. Gozzini ed il N.C.P. Di Sollicciano) sono stati trattati anche 225 utenti “in appoggio” soprattutto dagli altri Servizi del Dipartimento dell'ASF 10 oltre che da altri Servizi di altre Asl. Il termine appoggio deve essere inteso, in questi casi, come una peculiare presa in carico da parte dell'equipe del Ser.T. interno.

Ser.T. carcerario

Ogni paziente segue un iter standardizzato e individualizzato con interventi specialistici che comprendono la valutazione clinica tossicologica, la presa in carico infermieristica, il colloquio di accoglienza, il raccordo con i Ser.T. esterni e talora con i legali difensori.

Ecco la situazione dell'utenza carceraria riferita al 2011:

| Pazienti in carico | Pazienti in appoggio | Totale |
|--------------------|----------------------|--------|
| 321 | 225 | 546 |

NCP Ser.T. Sollicciano e ICA “M.Gozzini”

La **prevalenza** di soggetti che nel 2011 si sono rivolti ad un servizio per problemi di uso da sostanze illegali, calcolata sulla popolazione di età compresa tra 15 e 64 anni³ è pari a 4,9 soggetti per 1000 abitanti (range tra 3,3 –SudEst- e 6,5 –Firenze-); **l'incidenza** (nuovi casi) è pari a 0,8 soggetti per 1000 abitanti (range 0,5-SudEst- e 1,1-Firenze).

Prevalenza e incidenza

L'utenza quotidiana in base alle rilevazioni semestrali puntuali, cioè riferite a due “giorni tipo” dell'anno, risulta, negli 11 presidi, di 1936 persone al 15 giugno e 1915 al 15 dicembre.

Utenza quotidiana

Il **range** di utenza nei servizi varia tra 174 e 353. Il **numero medio** di utenti per servizio è, escluso il Ser.T. Carcerario, di 255,2 (261,2 con il Ser.T. Carcerario).

² I simboli tra parentesi quadra indicano aumento, diminuzione o stabilità rispetto al 2009

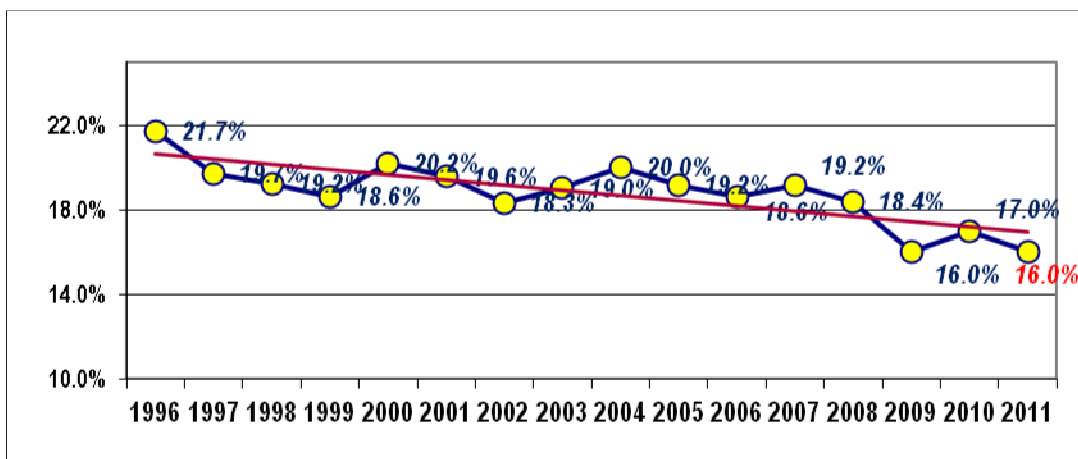
³ I dati (stimati sulla base della popolazione al 30/6/2011) sono a cura del Dipartimento Tecnologie e Sistemi Informativi dell'ESTAV Centro; si ringrazia in particolare il Dr. Roberto Sparano



I nuovi accessi

I **nuovi utenti**, ovvero coloro che hanno effettuato una domanda di trattamento per la prima volta nel corso del 2011, sono 590 e rappresentano il 20,5%^[1] dell'utenza totale (il 16% escludendo il Ser.T. Carcerario – Graf.1); gli utenti che proseguono un trattamento precedentemente attivato sono l'80%, dato simile a quello nazionale⁴ (79,8%).

Grafico 1 – Distribuzione % “nuovi utenti” sul totale 1996-2011 – escluso Ser.T. Carcerario



Tra i **nuovi utenti** il 56,7%^[1] ha problematiche di abuso/dipendenza da sostanze illegali, mentre il 43,3% è stato diagnosticato “consumatore”.

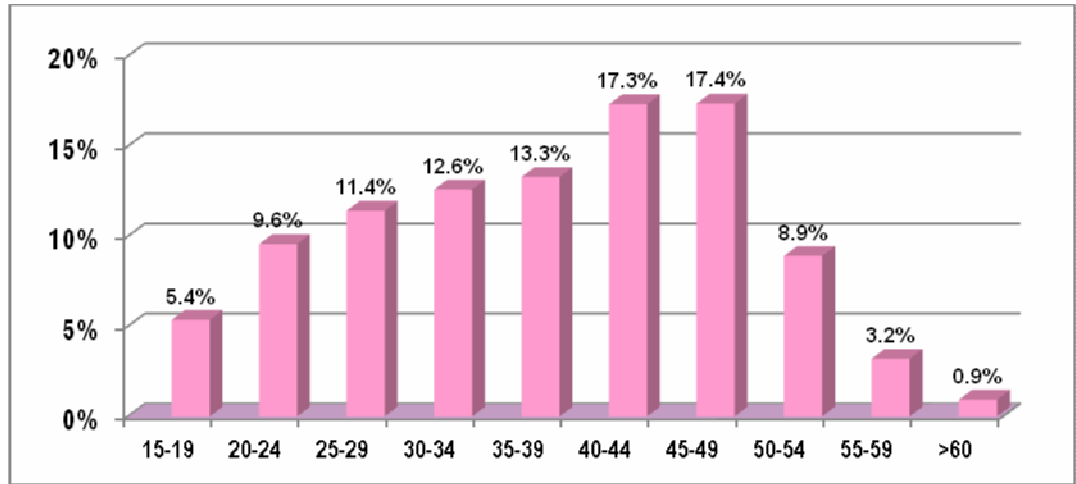
L'età

L'età media degli utenti è di 37,5 anni (range 15-70). Utilizzando il dato non aggregato, possiamo osservare la distribuzione dell'utenza anche per le fasce d'età superiori ai 39 anni⁵. Dal grafico si evidenzia che un quarto della popolazione (25,9%) è compresa nella fascia 30-39 anni e un terzo (34,7%) rientra nelle classi 40-49. Il 13% degli utenti va dai 50 anni fin oltre i 60, mentre la fascia di popolazione giovanile da 15 a 24 anni presente nei Ser.T. è del 15%.

Grafico 2 – Distribuzione degli utenti per fasce d'età – compreso Ser.T. Carcerario

⁴ Dati sull'utenza relativa all'anno 2010 e primo semestre 2011, estratti dalla “Relazione annuale al Parlamento 2011 sull'uso di sostanze stupefacenti e sullo stato delle tossicodipendenze in Italia – Relazione 2011” – Dipartimento politiche antidroga – Presidenza del Consiglio dei Ministri

⁵ Il dato richiesto ed inviato al Ministero della Salute è visibile nella seconda parte alla tabella 7.

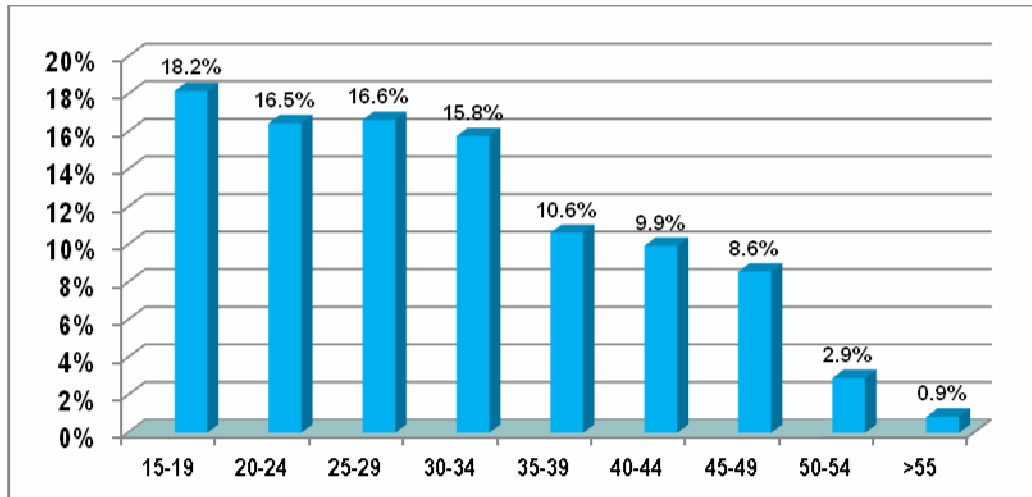




Considerando il solo sottogruppo dei **nuovi utenti**, vediamo che la distribuzione si concentra maggiormente sulle fasce d'età inferiori.

Nuovi utenti per fasce d'età

Grafico 3 – Distribuzione dei “nuovi utenti” per fasce d’età



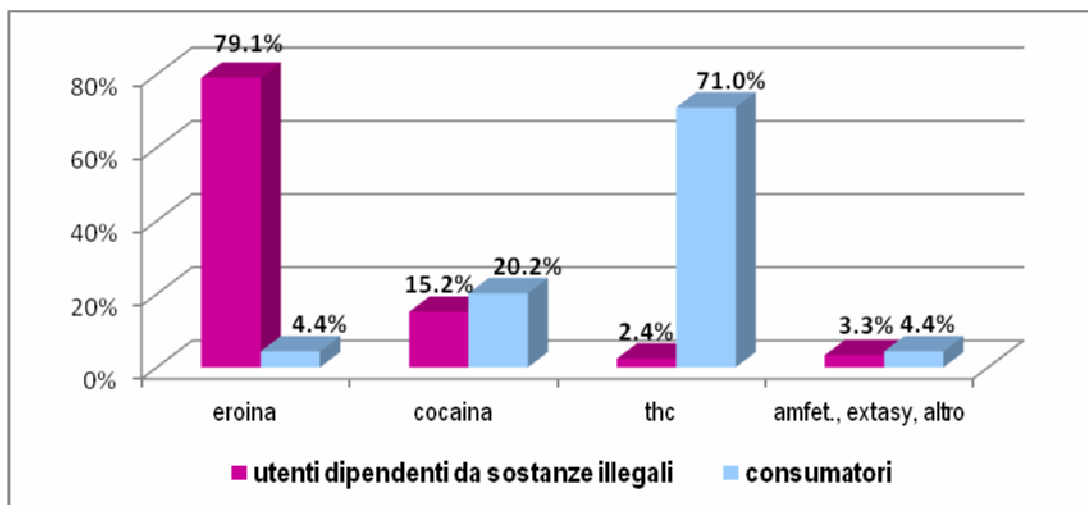
Anche l'età media è inferiore a quella della popolazione complessiva: 30,3 anni (range 15-58).

Per il 2011 si conferma la centralità dell'**eroina** come **sostanza d'abuso primario** delle persone che si presentano ai Ser.T., assunta dal 69,2%^[6] dei soggetti (Italia⁶: 70,1%). Stabili anche i dati relativi all'uso prevalente di **cocaina**, che risulta essere assunta dal 12,2% degli utenti dei servizi (Italia: 15,2%) e quelli relativi all'uso dei **cannabinoidi**, 15,8% (Italia 9,2%).

Le sostanze

Tra i **nuovi utenti**; la quota di soggetti in trattamento per eroina scende al 46,7%^[7], mentre salgono al 32,1%^[8] quelli che utilizzano cannabinoidi e al 17,4%^[9] coloro che usano primariamente la cocaina. Se, però, suddividiamo questo gruppo in soggetti con diagnosi di abuso/dipendenza da sostanze illegali e soggetti “consumatori” si evidenzia come i primi utilizzino primariamente eroina e i secondi i cannabinoidi; la cocaina si pone come sostanza nella quale il consumo e l'abuso/dipendenza si livellano.

Grafico 4 – Distribuzione % uso primario sostanze nei “nuovi utenti”



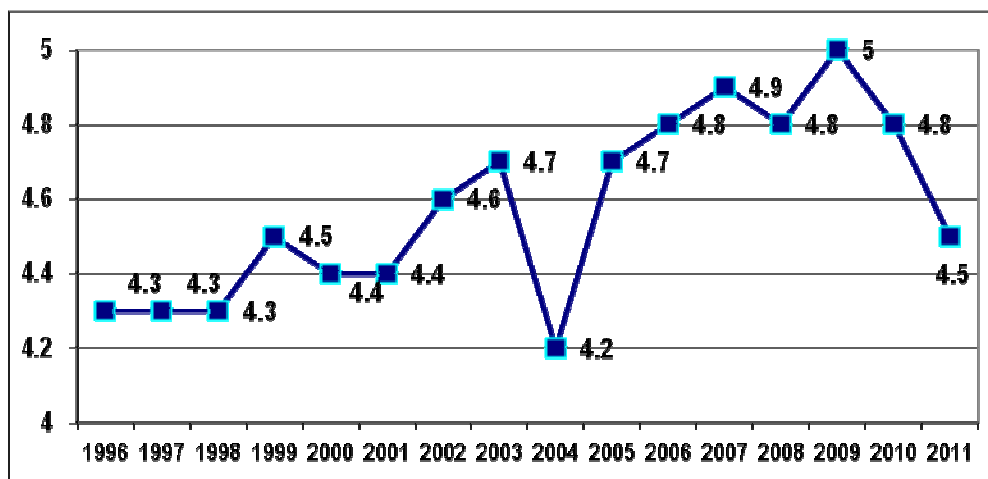
⁶ Si ricorda che i dati a livello Nazionale si riferiscono all'anno 2010 e primo semestre 2011



Rapporto maschi /femmine

Il 17,6% degli utenti è di sesso femminile, l'82,4% è di sesso maschile; nel Ser.T. carcerario le donne rappresentano il 14% del totale; il rapporto maschi/femmine (escluso Ser.T. Carcerario) è di 4,5:1).

Grafico 5 – Rapporto maschi/femmine 1996-2011 (escluso Ser.T. Carcerario)



Tra i **nuovi utenti** il rapporto maschi/femmine è di 5,8:1; le donne rappresentano il 14,8% e gli uomini l'85,2%.

Il titolo di studio

Il livello di scolarizzazione degli utenti è complessivamente basso: il 55,6% ha la licenza di scuola media inferiore, e solo il 21,5% ha un titolo di studio superiore a questo.

Differenziando per sesso, possiamo vedere che le femmine hanno un titolo di studio più elevato dei maschi: il 30,2% delle donne ha un diploma di scuole superiori o la laurea, contro il solo 16,7% dei maschi.

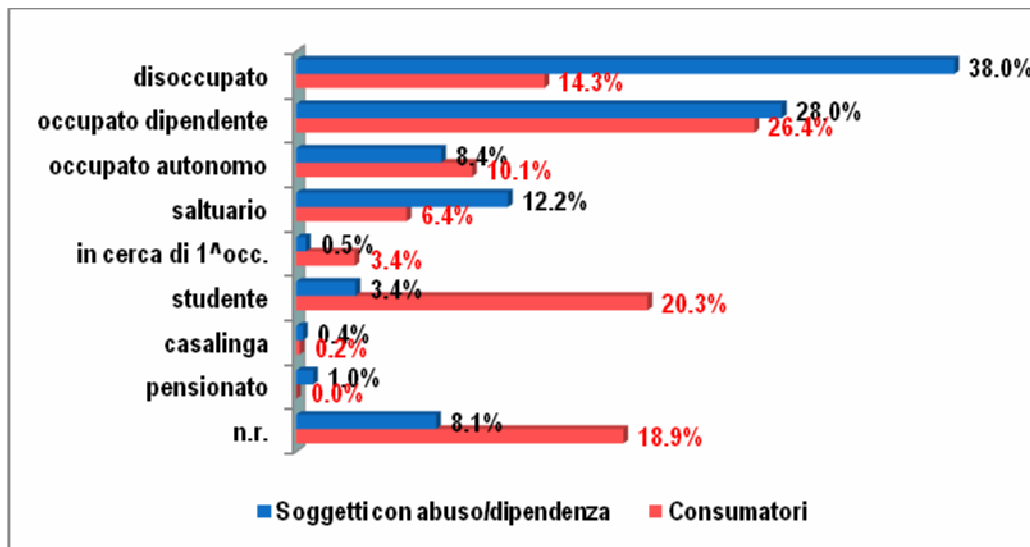
| Titolo di studio | Maschi | Femmine | Totale |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| Nessuno | 0,7% | 0,8% | 0,7% |
| Elementare | 9,2% | 4,0% | 8,3% |
| Media inferiore | 56,2% | 52,6% | 55,6% |
| Corso Professionale | 2,5% | 2,2% | 2,4% |
| Media superiore | 14,9% | 26,8% | 17,0% |
| Universitario | 1,8% | 3,4% | 2,1% |
| n.r. | 14,7% | 10,3% | 13,9% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |



Come è evidenziato dal grafico seguente, gli utenti con problematiche di abuso/dipendenza da sostanze illegali sono per il 38% disoccupati, ma nel 48,6% dei casi risultano avere un'occupazione, saltuaria solo nel 12,2% dei soggetti. I "consumatori" sono per il 42,9% occupati e solo nel 14,3% dei casi disoccupati; spicca il 20,3% di studenti.

L'occupazione

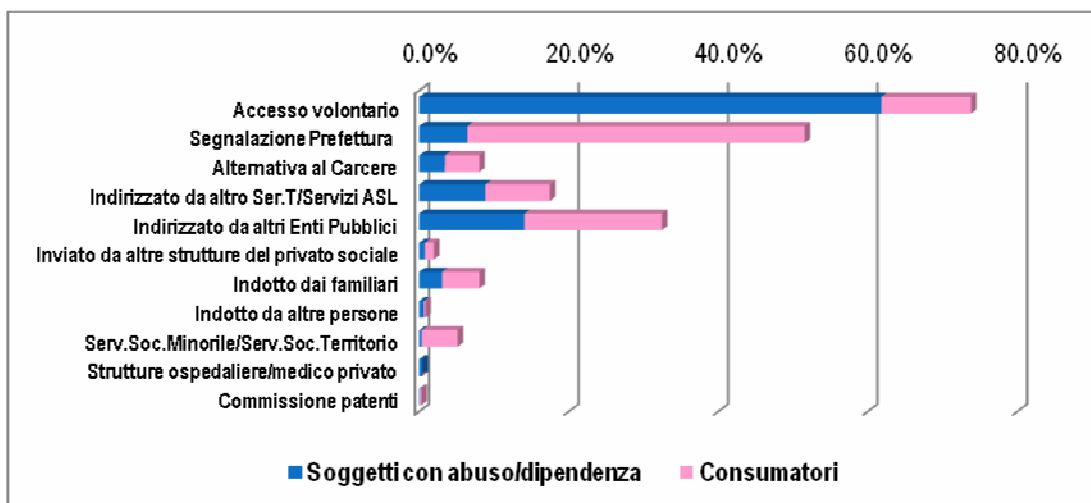
Grafico 6 – Distribuzione degli utenti secondo il tipo di occupazione



L'accesso dell'utenza ai servizi avviene con modalità differenziata; per quanto riguarda i soggetti con problematiche di abuso/dipendenza da sostanze illegali l'accesso prevalente è quello volontario (61,8%); per i consumatori la principale modalità di accesso è quello tramite Segnalazione della Prefettura (45,1%).

L'accesso ai Servizi

Grafico 7 – Accesso ai Servizi per diagnosi



Nel caso dei **nuovi utenti** l'accesso dei soggetti con abuso/dipendenza avviene volontariamente nel 31,8% dei casi, mentre per i consumatori l'accesso prevalente è quello tramite la Prefettura (46%). Risalta il 50% (diagnosi di "abuso/dipendenza") e il 21,4% (diagnosi "consumatore") per gli invii da altri Enti Pubblici.



2. La domanda di trattamento

• nei Servizi Alcolologici Territoriali – SAT

Utenti in carico ai SAT

Gli **utenti** seguiti nel 2011 presso i Servizi Alcolologici Territoriali (SAT) sono 1342^[U]; tra questi 102 soggetti (7,6%) sono stati diagnosticati “consumatori a rischio”. Il 27,8% dell’utenza dei SAT è di **sesso femminile**, con un rapporto maschi/femmine di 2,6:1.

Prevalenze e incidenza

La **prevalenza**, calcolata sulla popolazione residente nel territorio di riferimento di età uguale o superiore a 15 anni, di soggetti che si sono rivolti ad un servizio per problematiche alcolcorrelate (escluso Ser.T. Carcerario) è di **1,8 ogni 1000 abitanti** (range 0,7 – 3,0); il valore dell’**incidenza** (nuovi casi) di **0,3 ogni 1000 abitanti** (range 0,2 – 0,5).

Il range di utenti nei servizi alcolologici varia tra 42 e 576.

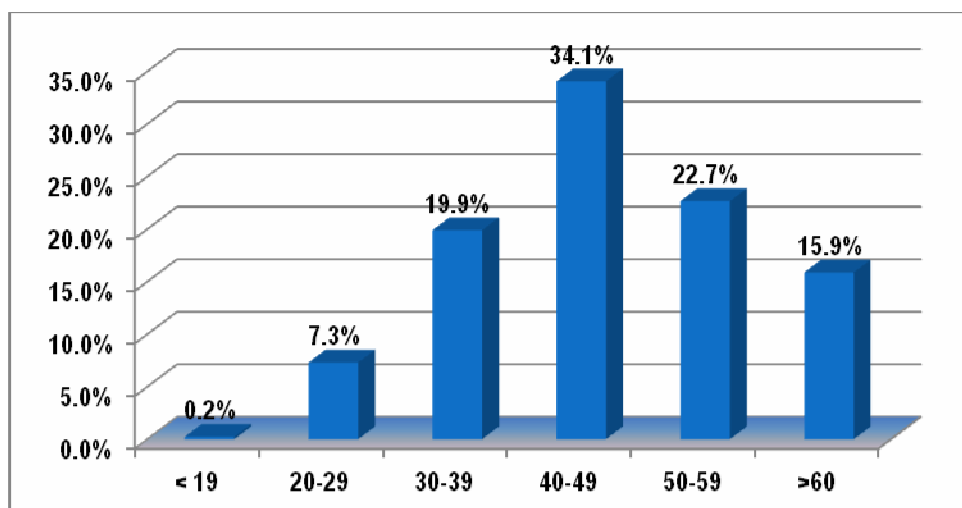
I nuovi accessi

I **nuovi** accessi sono 270 e rappresentano il 20,1%^[M] dell’utenza totale. Tra questi l’11,6% sono stati diagnosticati “consumatori a rischio”.

L’età

L’età media di questi utenti è di 47,8 anni (range 20-85). Come possiamo osservare nel grafico seguente, la fascia d’età maggiormente rappresentata è quella che va dai 40 ai 49 anni, col 34,1%. Rispetto agli utenti seguiti dai Ser.T. per problemi legati all’uso di sostanze illegali, la popolazione dei SAT appare senza dubbio più “anziana”: il 38,6% degli utenti ha più di 50 anni.

Grafico 8 – Distribuzione degli utenti SAT per fasce d’età – compreso Ser.T. Carcerario



Il titolo di studio

Rispetto agli utenti con abuso/dipendenza da sostanze illegali, osserviamo un numero superiore di persone in possesso del solo titolo di licenza elementare (11,1% vs. 8,3%), ma aumenta notevolmente anche la percentuale dei soggetti con licenza di scuola



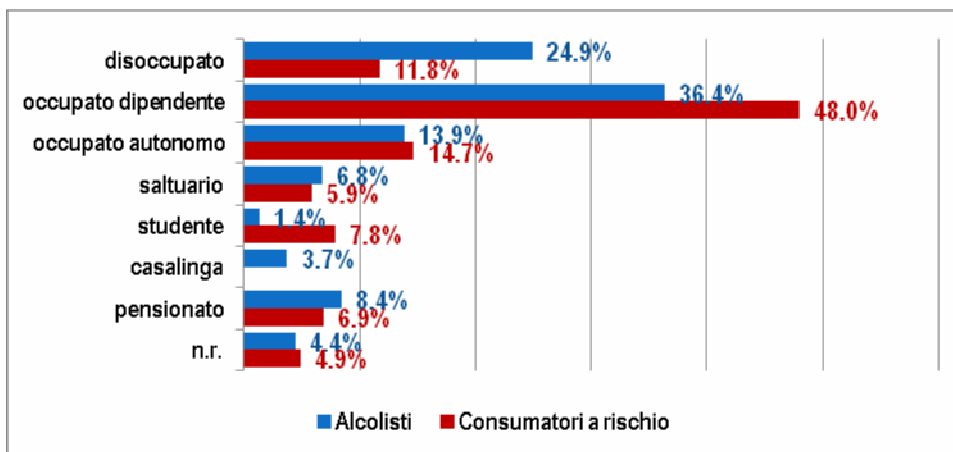
media superiore (26% vs.17%) e con un titolo universitario (9,1% vs.2,1%)

| Titolo di studio | Maschi | Femmine | Totale |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| Nessuno | 0,8% | 0,3% | 0,7% |
| Elementare | 11,9% | 9,3% | 11,1% |
| Media inferiore | 44,3% | 30,1% | 40,3% |
| Corso Professionale | 4,1% | 6,9% | 4,9% |
| Media superiore | 23,1% | 33,5% | 26,0% |
| Universitario | 6,9% | 14,9% | 9,1% |
| n.r. | 9,1% | 5,0% | 7,9% |
| Totale | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Dal grafico successivo vediamo che gli utenti etilisti sono disoccupati nel 24,9% dei casi, mentre il 57,1% dei soggetti ha un'occupazione (saltuaria per il 6,8%). Spiccano anche l'8,4% di pensionati e il 3,7% di casalinghe. I "consumatori a rischio" sono per il 68,6% occupati e solo nell'11,8% dei casi disoccupati; il 7,8% dichiara di essere studente.

L'occupazione

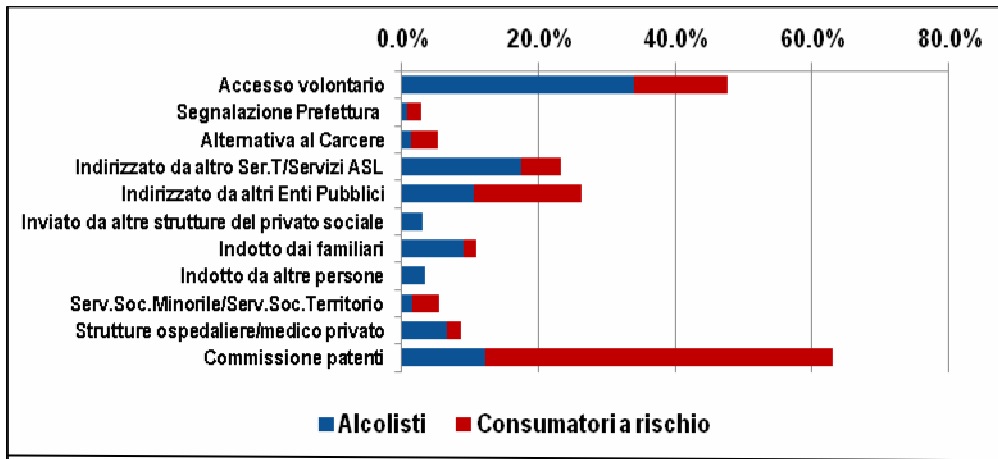
Grafico 9 – Distribuzione degli utenti SAT secondo il tipo di occupazione



L'accesso ai SAT avviene con modalità differenziata; per quanto riguarda i soggetti alcolisti l'accesso prevalente è quello volontario (34%); per i consumatori a rischio la principale modalità di accesso è quello tramite Commissione Patenti (51%).

Accesso ai Servizi

Grafico 10 – Accesso ai Servizi per diagnosi





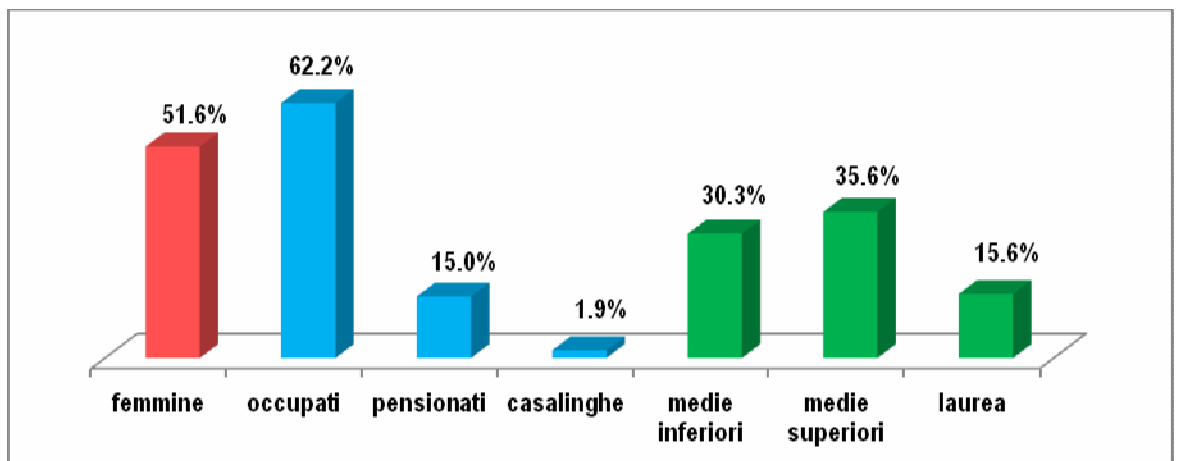
2. La domanda di trattamento

• per altre problematiche

Altri utenti All'utenza "tipica" dei Servizi vanno aggiunte altre **552** persone: 320 tabagisti, 152 giocatori d'azzardo patologici, 27 utenti con altra dipendenza comportamentale e altri 53 utenti⁷ che trovano risposte terapeutiche nei Ser.T. (Vedi Tabella 8, seconda parte).

Tabagisti I tabagisti sono per il 51,6% femmine, con un'età media di 50,2 anni (range 17-83); il 62,2% ha un'occupazione, il 15% è pensionato e l'1,9% casalinga. Circa un terzo ha la licenza di scuola media inferiore, un altro terzo ha il diploma di scuola superiore e il 15,6% è laureato. **I nuovi utenti rappresentano il 69,1% del totale.**

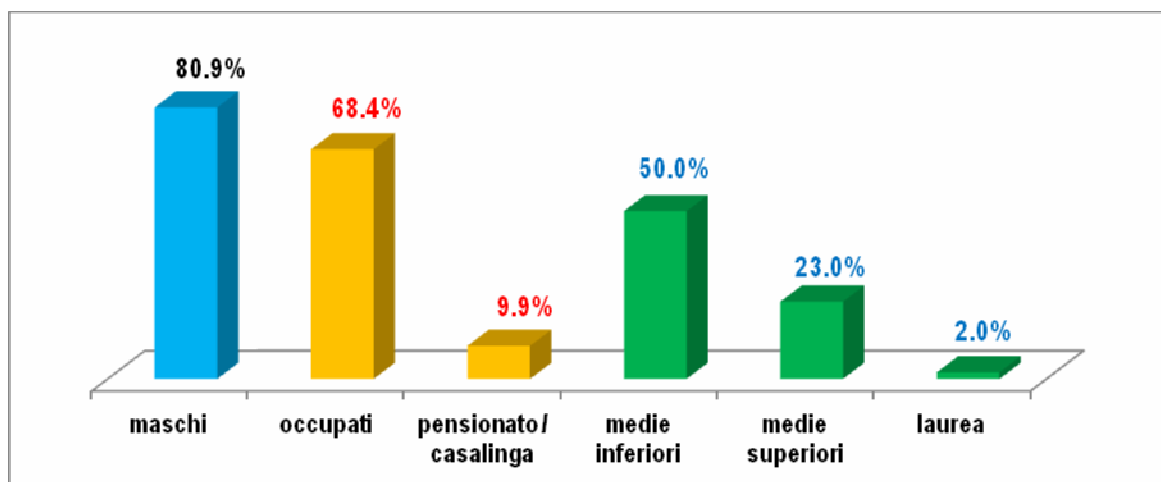
Grafico 11 – Tabella riassuntiva caratteristiche utenti tabagisti



Giocatori d'azzardo patologici I Giocatori d'Azzardo Patologici sono per l'80,9% maschi, con un'età media di 47,6 anni (22-77); il 68,4% ha un'occupazione (nel 5,3% dei casi saltuaria) e il 9,9% è pensionato o casalinga. La metà ha la licenza media inferiore e il 23% ha il diploma delle superiori; il 2% è laureato. **I nuovi utenti rappresentano il 36,2% del totale.**

Grafico 12 – Tabella riassuntiva caratteristiche utenti GAP

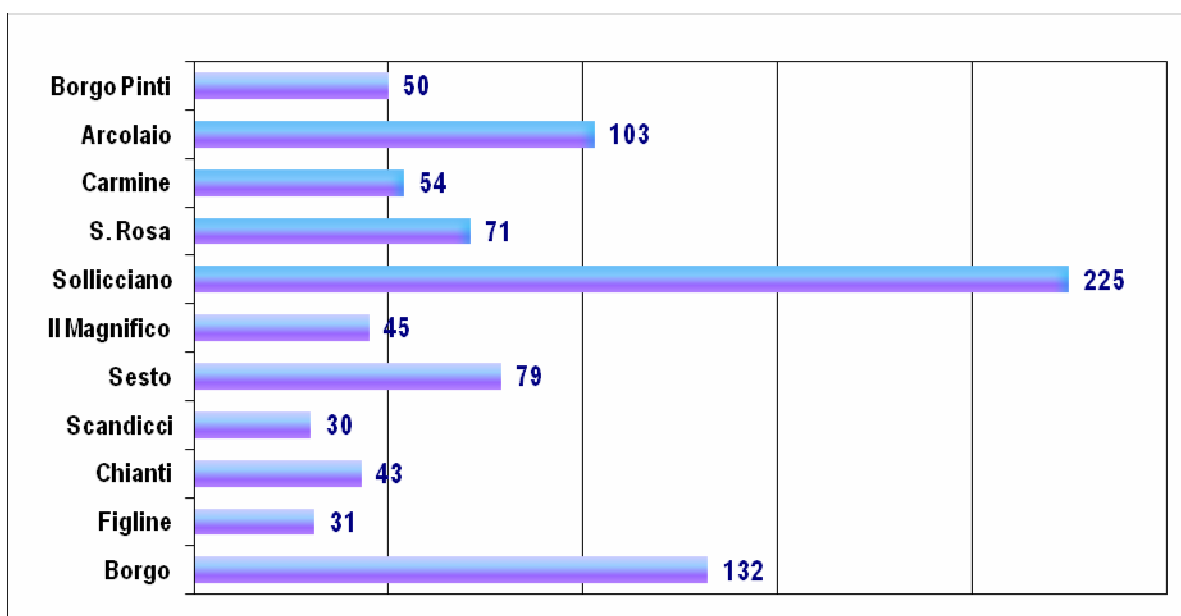
⁷ Sono soggetti per i quali è stata effettuata una consulenza, familiari di utenti non ancora "arrivati" al Ser.T., ecc.



Aumentano il carico di lavoro gli 863^(U) utenti “in appoggio”, ovvero gli utenti temporaneamente trasferiti per poter proseguire una terapia iniziata nel Ser.T. di appartenenza. E' evidente che il peso maggiore è sopportato dal Ser.T. Carcerario (di cui abbiamo già detto a pag.13) e dal Ser.T. di Borgo San Lorenzo dove la presenza di molteplici Comunità Terapeutiche sul territorio fanno sì che alcuni appoggi risultino equivalenti a reali “prese in carico”, in quanto gli utenti vengono seguiti “totalmente” per tutto il periodo della disintossicazione.

Utenti in appoggio

Grafico 13 – Utenti in appoggio da altri servizi





zoom

I giovani

**I giovani
tra i 15 e i
22 anni**

Nel 2011 sono stati in carico ai Servizi **382^[m]** ragazzi con età compresa tra i 15 e i 22 anni, di cui l'80,9% maschi. Tra questi, 107 soggetti (28%) hanno problemi di abuso/dipendenza da sostanze illegali, 247 persone (64,7%) sono state diagnosticate come "consumatori" di sostanze illegali, 8 soggetti (2,1%) hanno problematiche alcolcorrelate, ed altri 20 si rivolgono ai Servizi per altre problematiche.

La metà di questo gruppo è costituita da nuovi utenti (49,5%). Per una migliore osservazione suddividiamoli in due sottogruppi: **i minorenni** e il gruppo con età compresa tra **18 e 22 anni**

Minorenni

Il gruppo dei minorenni è rappresentato da 89 ragazzi^[m] (86,5% maschi).

Come evidenziato nel grafico, per la maggior parte di questi utenti la sostanza d'abuso primaria è rappresentata dai cannabinoidi; resta il 7,9% di ragazzi^[m] che hanno un problema legato all'uso di eroina, mentre l'11,2%^[m] si rivolge ai Ser.T. per un problema legato all'uso di cocaina.

Grafico 14 –Distribuzione % uso primario di sostanze

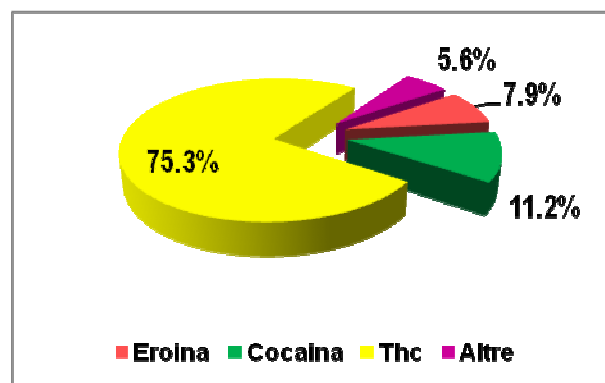


Grafico 15 – Modalità di arrivo ai Servizi



Per quanto riguarda la modalità di arrivo ai Servizi, si rileva che il 74,2% viene inviato dai Servizi della Rete (Servizio Sociale Minorile, altri Servizi ASL, USSM, altri Enti Pubblici, Privato Sociale). Solo il 9% di questi giovani arriva indotto dalla famiglia; il 6,7% arriva volontariamente e la stessa percentuale per una Segnalazione della Prefettura.



18-22enni

Fanno parte di questo gruppo 293^[m] ragazzi, di cui il 79,1% sono maschi.

Nonostante l'alto numero di soggetti che riferiscono un uso primario di cannabinoidi, si impenna la percentuale di soggetti che riferiscono problemi legati all'uso di eroina (circa un terzo del gruppo); tra questi al 63,3% viene diagnosticato un problema di abuso/dipendenza e il 36,7% viene diagnosticato "consumatore". Più basso rispetto al gruppo dei minorenni la percentuale di ragazzi che utilizzano cocaina; appare il 3,8% di soggetti con problematiche legate all'alcol.

Grafico 16 –Distribuzione % uso primario di sostanze

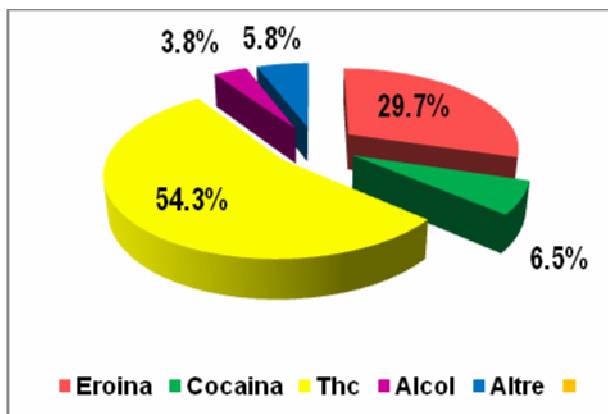


Grafico 17 – Modalità di arrivo ai Servizi

Per quanto riguarda la modalità di arrivo ai Servizi degli utenti di questa fascia d'età, si rileva che circa un quarto giunge volontariamente, un quarto arriva in quanto inviato dai Servizi della Rete (altri Servizi ASL, USSM, Serv.Soc. minorile, altri Enti Pubblici, Privato Sociale) e un altro quarto arriva per una Segnalazione della Prefettura. Il 9,6% è indotto dalla famiglia e solo lo 0,3% arriva inviato dalla Commissione Patenti.



Gli stranieri

Nel 2011 gli utenti stranieri sono stati 841^[m], il 17,6% di tutta l'utenza, di cui 694 maschi e 147 femmine, con età media 36,7 anni (range 16-77), così suddivisi:

Gli stranieri in carico ai Servizi

- 523 utenti (62,2% del totale) con abuso/dipendenza da sostanze illegali, di cui 443 sull'area fiorentina (il 24,2% dell'utenza di tale zona, quasi un quarto degli utenti), 47 nella Zona Nord-Ovest (9,6% dell'utenza), 21 nella Zona Sud-Est e 12 nel Mugello (ovvero il 5,9% degli utenti di tali Zone);
- 276 soggetti (32,8%) con problemi di abuso/dipendenza da alcol, di cui 230 sulla Zona Firenze (22,4% dell'utenza dei SAT di tale zona), 24 nella Zona Nord-Ovest (18% dell'utenza), 14 nella Zona Sud-Est (cioè il 13,5%) e 8 nel Mugello (ovvero il 10% degli utenti di tale Zona);
- 18 utenti (2,1%) hanno utilizzato i Centri antifumo del Dipartimento (5,6% di tutti i tabagisti) e 10 utenti (1,2%) hanno utilizzato i servizi per il GAP (il 6,6% di tutti i giocatori).



Utenti con doppia presa in carico

Anche quest'anno, grazie alla collaborazione tra Dipartimento Dipendenze e Dipartimento di Salute Mentale⁸, abbiamo potuto verificare quanti tra gli utenti in carico ai servizi del Dipartimento delle Dipendenze hanno ricevuto, nel corso del 2011, anche una prestazione dei Servizi psichiatrici.

Dal "match" tra i dati delle cartelle cliniche dei due Servizi risultano **446 soggetti**; ecco il quadro completo:

| Unità Funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | Utenti TD | Utenti TD+DSM (% sul tot.) | Utenti Alcol | Utenti Alcol+DSM (% sul tot.) | Tabagisti, GAP e altri utenti | Tabagisti, GAP e altri+DSM (% sul tot.) | Totale Utenti Dip.Dip.+DSM |
|-------------------------|----------------------|-------------|----------------------------|--------------|-------------------------------|-------------------------------|---|----------------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 231 | 21 9,1% | 252 | 40 15,9% | 1 | 0 | 84 10,1% |
| | Arcoiaio | 265 | 19 7,2% | | | 107 | 4 3,7% | |
| UFM Firenze B | Carmine | 353 | 24 6,8% | 67 | 8 11,9% | 44 | 4 9,1% | 124 10,3% |
| | S. Rosa | 313 | 29 9,3% | 81 | 18 22,2% | 125 | 7 5,6% | |
| | Ser.T. Carcere | 321 | 31 9,7% | 49 | 3 6,1% | 3 | 0 | |
| UFM Firenze C | Magnifico/Basilewsky | 349 | 21 6,0% | 576 | 62 10,8% | 67 | 4 9,3% | 87 7,8% |
| Zona Firenze | | 1832 | 145 7,9% | 1025 | 131 12,8% | 347 | 19 8,8% | 295 9,4% |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 285 | 25 8,8% | 67 | 14 20,9% | 7 | 1 8,3% | 83 13,3% |
| | Scandicci | 202 | 27 13,4% | 66 | 15 22,7% | 6 | 1 16,7% | |
| Zona Nord Ovest | | 487 | 52 10,7% | 133 | 29 21,8% | 13 | 2 15,4% | |
| UFM Sud Est | Chianti | 174 | 12 6,9% | 62 | 15 24,2% | 139 | 4 2,9% | 52 9,4% |
| | Figline | 179 | 16 8,9% | 42 | 5 11,9% | 2 | 0 | |
| Zona Sud Est | | 353 | 28 7,9% | 104 | 20 19,2% | 141 | 5 3,5% | |
| UFM Mugello | Borgo | 201 | 6 3,0% | 80 | 7 8,8% | 51 | 3 5,9% | 16 5,5% |
| Zona Mugello | | 201 | 6 3,0% | 80 | 7 8,8% | 51 | 3 5,9% | |
| Totale | | 2873 | 231 | 1342 | 187 | 552 | 33 | 446 |

Emerge che il 65% sono uomini e il 35% donne; la percentuale varia se valutata per problematica: tra gli utenti con abuso/dipendenza da sostanze illegali gli uomini sono il 73,6%, tra gli utenti dei SAT sono il 56,5%; tra i giocatori d'azzardo patologici gli uomini sono il 72,7% ma tra i tabagisti sono il 41,7%. L'età media è di 43,9 anni con un range 17-74.

Tra questi 446 utenti il 22,9% risulta essere "nuovo utente" per i Ser.T.; il 15,2% è "nuovo utente"

⁸ L'elaborazione è stata realizzata dal gruppo interdipartimentale coordinato dal Dr. Guido Guidoni e composto dalla Dr.ssa Chiara Ghetti e dalla Dr.ssa Laura Ulivieri; si ringrazia Massimo Bellusci delle Tecnologie Informatiche - Estav Centro per i dati dei Flussi SDO e RMR.



per la Salute Mentale; 31 utenti (il7%) sono "nuovi utenti" per entrambi i servizi.

Nella tabella VIII (terza parte) è possibile osservare un primo confronto tra i dati degli ultimi due anni.

In riferimento ai dati sull'utenza del 2010 riportiamo qui un'analisi più approfondita, sviluppata successivamente alla pubblicazione dello scorso bollettino. **I dati in nostro possesso sono stati incrociati con le schede di dimissione ospedaliera – Flussi SDO – e quelli del registro di mortalità regionale – Flussi RMR**

Per i 382 soggetti in carico ai due Servizi abbiamo analizzato l'andamento dei ricoveri e le cause di morte. Nel 2010 sono stati ricoverati 100 dei nostri osservati (il 26,2%), per un totale di 288 ricoveri; questa che segue è la tabella con la frequenza degli eventi:

| n°ricoveri | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 11 | 13 | 22 |
|-------------|----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| n° soggetti | 41 | 25 | 13 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |

I ricoveri sono stati effettuati soprattutto nei reparti di Psichiatria (179, cioè il 62,2%) ed in Tossicologia (35, il 12,2%); seguono Medicina Generale (18), Ortopedia e traumatologia (14), Odontoiatria e Stomatologia (7) ed altri 17 diversi reparti con 35 ricoveri totali.

Questa è invece la tabella con la frequenza dei ricoveri rapportata alle 179 ospedalizzazioni nei reparti di Psichiatria:

| n°ricoveri in psichiatria | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 11 | 20 |
|---------------------------|----|----|---|---|---|---|---|----|----|
| n° soggetti | 25 | 17 | 6 | 1 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 |

Nel seguente riquadro osserviamo la tipologia dei 288 ricoveri

| Tipologia Ricovero | n° ricoveri |
|---|-------------|
| ricovero per trattamento sanitario obbligatorio | 2 |
| ricovero per trattamento sanitario volontario | 15 |
| ricovero programmato con pre-ospedalizzazione | 11 |
| ricovero programmato, non urgente | 90 |
| ricovero urgente | 170 |

Rispetto alla Diagnosi del ricovero:

| | | | | | |
|--|----|-----|-----|-----|---|
| apparato digerente | 23 | 35% | 66 | 23% | malattie organiche e traumasmi |
| sistema osteomuscolare | 11 | 17% | | | |
| apparato respiratorio | 8 | 12% | | | |
| traumasmi | 16 | 24% | | | |
| Altro | 8 | 12% | | | |
| schizofrenie | 23 | 15% | 154 | 54% | disturbi mentali |
| disturbi dell'umore | 29 | 19% | | | |
| disturbi deliranti | 5 | 3% | | | |
| disturbi d'ansia e reaz. di adattamento | 19 | 12% | | | |
| disturbi di personalità (di cui borderline 33) | 60 | 39% | | | |
| Altro | 18 | 12% | | | |
| Alcol | 40 | 63% | 64 | 22% | disturbi legate all'uso di sostanze psicoattive |
| Oppiacei | 13 | 20% | | | |
| Cocaina | 3 | 4% | | | |
| Altro | 8 | 12% | | | |
| Altro | 4 | | 4 | 1% | altro |



In relazione alla mortalità, tra gli osservati c'è stato il decesso di un paziente per epatopatia alcolica.

L'attività di prevenzione

Prevenzione nella scuola

Le attività di prevenzione vengono di fatto sancite con la legge 309/90 che istituisce, all'interno delle scuole medie superiori, i **CIC** (*Centri Informazione e Consulenza*). La realizzazione di questi Centri è stata, fin dall'inizio, impostata in modo diverso da ogni singola scuola, ma con uno scopo comune, ovvero interpretare e affrontare le tematiche adolescenziali e giovanili dando spazio e rilievo alla lettura del disagio. I CIC sono stati, sicuramente, un ottimo strumento di collaborazione tra le scuole e il territorio. Attualmente la loro natura si è in parte modificata, in quanto si sono trasformati in un insieme di interventi per l'educazione alla salute con particolare attenzione all'uso e all'abuso di sostanze stupefacenti nel contesto scolastico. In alcune scuole i CIC sono stati reinterpretati come *Centri d'Ascolto* rivolti a studenti, genitori e insegnanti con l'obiettivo di focalizzare le tematiche riguardanti l'adolescenza, le relazioni genitoriali e le relazioni in ambito scolastico.

Le attività di prevenzione delle dipendenze vengono richieste dalle scuole che le inseriscono nei POF (piano offerta formativa) attraverso una procedura aziendale gestita dall'Educazione alla Salute (EAS). Gli obiettivi dei progetti in ambito scolastico mirano ad aumentare i **fattori protettivi** e a ridurre i **fattori di rischio**.

| FATTORI DI RISCHIO | SFERA | FATTORI DI PROTEZIONE |
|---|----------------|---------------------------------|
| Comportamento precoce aggressivo | Individuale | Controllo dell'impulso |
| Mancanza della supervisione genitoriale | Famiglia | Monitoraggio genitoriale |
| Abuso di sostanze | Coetanei /Pari | Competenze scolastiche |
| Disponibilità di droga | Scuola | Regole antidroga |
| Disagio sociale | Comunità | Forte attaccamento al quartiere |

Sul piano delle metodologie nei diversi interventi (con le classi, nei punti di ascolto, nei dibattiti assembleari) sono state privilegiate azioni che cercano di valorizzare l'educazione fra pari, di potenziare le **life skills** (linee guida ISS e NIDA sull'efficacia degli interventi di prevenzione) e facilitare l'accesso ai servizi. Sono stati utilizzati supporti audiovisivi e didattici, lezioni frontali, metodologie come il circle-time, role-playng, brainstorming e strumenti come i questionari.

Gli interventi si sono svolti prevalentemente all'interno della scuola, talvolta collegandosi con le varie iniziative sul territorio (organizzate dall'ASF, dalle SDS, con il volontariato), nelle classi con interventi programmati, con colloqui nei punti di ascolto, di orientamento e con consultazioni tecnico professionali con singoli e gruppi di studenti, genitori, insegnanti e personale scolastico. I contenuti degli interventi di prevenzione riguardano il concetto base della dipendenza, le informazioni sulle sostanze psicoattive legali ed illegali, aspetti legati alle leggi vigenti, altri comportamenti di addiction come il gioco d'azzardo, nonché la diffusione delle malattie infettive, in particolar modo la prevenzione ai rischi HIV.

| Unità Funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | n° interventi | n° studenti raggiunti | n° docenti raggiunti | n° genitori raggiunti |
|-------------------------|-----------------|---------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 39 | 454 | - | - |
| | Arcolaio | - | - | - | - |
| UFM Firenze B | Carmine | 259 | 972 | 68 | 36 |
| | S. Rosa | 78 | 1225 | 32 | 5 |
| | Area Penale | 18 | 131 | 15 | |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 39 | 293 | 61 | 45 |
| Zona Firenze | | 433 | 3075 | 176 | 86 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | - | - | - | - |
| | Scandicci | - | - | - | - |
| Zona Nord Ovest | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| UFM Sud Est | Chianti | 80 | 383 | 46 | 16 |
| | Figline | 17 | 250 | 40 | 0 |
| Zona Sud Est | | 97 | 633 | 86 | 16 |



| | | | | |
|---------------------|------------|-------------|------------|------------|
| Zona Mugello | 62 | 332 | 45 | 18 |
| Totale | 592 | 4040 | 307 | 120 |

Progetto Percorso Adolescenza

Dal 2007 è inoltre attivo un progetto Dipartimentale realizzato nella scuola media inferiore in collaborazione con EAS, CCG aziendali e U.O. Dietetica, denominato **“Percorso Adolescenza”**: sostenere i processi di cambiamento negli adolescenti, rivolto agli insegnanti.

La formazione degli insegnanti negli interventi di prevenzione **degli stili di vita a rischio** rivolti agli studenti della **scuola media inferiore**, riveste un ruolo centrale, in quanto la loro presenza costante nelle classi permette di seguire un percorso durante tutto l'anno scolastico, attività che gli esperti esterni non potrebbero mai garantire.

Inoltre la formazione degli insegnanti permette di raggiungere a cascata un numero considerevole di alunni, in quanto sono numerose le classi che ogni insegnante segue (da 6 a 9 classi). Agli insegnanti, durante la formazione vengono proposte delle schede di lavoro standardizzate che utilizzano la metodologia delle **Life Skills education** e che affrontano le principali tematiche del compito evolutivo in adolescenza: **l'immagine di sé, il corpo che cambia, il gruppo dei pari, la percezione del rischio.**

| | Presidio Ser.T. | n° interventi | n° docenti raggiunti |
|------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------------|
| UFM FI B | Carmine | 5 | 8 |
| UFM FI C | Magnifico | 7 | 20 |
| Zona Firenze | | 12 | 28 |
| UFM Nord Ovest | Scandicci | 8 | 15 |
| Zona Nord Ovest | | 8 | 15 |
| UFM Mugello | Borgo | 15 | 25 |
| Zona Mugello | | 15 | 25 |
| Totale | | 35 | 68 |

Nell'A.S. 2010/2011 le scuole che hanno richiesto interventi al Dipartimento delle Dipendenze sono le seguenti:

Scuole Medie Inferiori: Dino Compagni, Botticelli, Papini, Puccini, Pio X Artigianelli, Machiavelli, Beato Angelico, Rosai-Calamandrei; Pieraccini-Rosselli, Lorenzo Il Magnifico (tutte nel Comune di Firenze); L. Da Vinci (Lastra A Signa); Paoli (Signa); Rodari (Scandicci); Scuola Media Calenzano; Istituto comprensivo Galluzzo; Istituto Comprensivo “Ghiberti” S.Francesco-Pelago (Pelago); Istituto comprensivo Rufina (Rufina); Mino Da Fiesole (Fiesole); Barellai (Vaglia); Galileo-Chini (Scarperia); Lorenzo De Medici (Barberino)

Scuole Medie Superiori: Istituto Tecnico e Professionale Agrario, Ist. Salvemini-Duca D'Aosta, Liceo Artistico L.B.Alberti, Liceo Galilei, Liceo Pascoli, Liceo Dante, Ist. Penale Minorile, Ist. a Custodia Attenuata "Mario Gozzini", Ncp Sollicciano, Liceo Scientifico Rodolico, Ist. Elsa Morante, Ist. D'arte Q.1, Liceo Capponi-Machiavelli, Liceo Santissima Annunziata, Ist.Prof.Commerciale Sassetti Peruzzi, Liceo Scientifico Leonardo Da Vinci, Ist.comprendivo Manzoni-Baracca, I.T.T. Marco Polo, I.T.C. Galileo Galilei, ITIS Meucci (tutte nel Comune di Firenze); Ist. Statale Russel Newton, Ist. Prof. Sassetti-Peruzzi e Liceo Artistico Alberti (Scandicci); Liceo Scientifico Agnoletti (Sede di Sesto e di Campi); I.T.C. "A.Volta" e Liceo Scientifico "P. Gobetti" (Bagno a Ripoli); Ist. Balducci (Pontassieve); Ist. Vasari (Figline V.no); Ipsia Chino Chini, Liceo Giotto Ulivi (Borgo S. Lorenzo).

Dai dati risulta evidente come la maggior parte degli interventi di prevenzione nelle scuole siano concentrati nelle medie superiori a giustificazione del fatto che istituzionalmente la legge 309/90 ha decretato l'intervento in tale fascia. La precocizzazione però delle problematiche relative agli stili di vita a rischio negli adolescenti ci impone di occuparci e di prendere in carico anche l'intervento nelle medie inferiori privilegiando in tale ambito la formazione degli insegnanti. Tali interventi risultano estremamente efficaci in quanto permettono di raggiungere un notevole numero di studenti che lavorano su un progetto di prevenzione durante tutto l'arco dell'anno scolastico e dove è possibile nell'intero triennio.

Fra le criticità possiamo sicuramente notare le difficoltà e la scarsità degli interventi che si rivolgono ai genitori ambito nel quale dovrà essere fatto il maggior sforzo possibile di implementazione.

Prevenzione sul territorio:

a) Interventi di promozione del benessere nei contesti di vita e di tempo libero a favore di adolescenti e giovani



Dai dati risulta un capillare lavoro di contatto dei gruppi di ragazzi presenti nel territorio: sono gruppi misti, stabilmente rintracciabili, con i quali gli Operatori di Strada hanno intrapreso contatti significativi. Da vari anni è in atto una mobilità sempre più elevata dei giovani, che non hanno più una sola appartenenza, ma hanno più gruppi di riferimento e più spazi di frequentazione; di conseguenza la mobilità è maggiore e le occasioni di incontro si moltiplicano anche in situazioni diverse da quella grupppale classica. Inoltre la partecipazione degli Operatori agli eventi del territorio rivolti ai giovani dà modo di intercettare anche chi un gruppo non lo frequenta assiduamente o ha interessi diversi.

Tra i soggetti raggiunti sono compresi anche i **"protagonisti attivi"**, soggetti cioè definibili come *"ragazzi che nell'ambito del progetto danno un contributo attivo all'organizzazione degli eventi/attività"*.

E' un aspetto importante in quanto un obiettivo, trasversale ai progetti ed ai servizi di educativa di strada, è quello di *favorire l'empowerment individuale e di gruppo dei giovani*, anche attraverso il sostegno della partecipazione attiva e la promozione di percorsi di protagonismo all'interno dei propri contesti di vita.

L'aspetto principale dell'intervento è costituito dalla **Relazione**: nel lavoro di strada è fondamentale creare momenti e spazi relazionali significativi dove poter inserire con efficacia una sensibilizzazione e trasmissione di informazioni.

Ugualmente significativo è l'intervento riguardante il *lavoro di rete*, che permette di attivare, valorizzare e mettere in comunicazione i vari attori presenti sul territorio.

| Unità Funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | n°interventi | n° soggetti |
|-------------------------|---------------------|--------------|-------------|
| UFM Nord Ovest | Sesto | 350 | 207 |
| | Scandicci | 194 | 120 |
| Zona Nord Ovest | | 544 | 327 |
| UFM Sud Est | Chianti | 612 | 490 |
| | Valdarno/Valdisieve | 477 | 369 |
| Zona Sud Est | | 1089 | 859 |

b) Interventi territoriali attivi nelle diverse Zone

Gli interventi territoriali rivolti alla comunità, in senso generale oppure mirato, costituiscono il completamento delle attività di prevenzione svolte dal Dipartimento. L'associazione con gli altri progetti, svolti nelle scuole e con i giovani nei gruppi informali, garantisce un'efficacia maggiore e più completa del messaggio preventivo di quanto non possa fare ogni singolo progetto

| | Presidio Ser.T. | n°interventi | n° soggetti |
|------------------------|-----------------|--------------|-------------|
| UFM FI B | S. Rosa | 14 | 240 |
| Zona Firenze | | 14 | 240 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 3 | 30 |
| | Scandicci | 3 | 80 |
| Zona Nord Ovest | | 6 | 110 |
| UFM Sud Est | Figline | 5 | 28 |
| Zona Sud Est | | 5 | 28 |
| UFM Mugello | Borgo | 17 | 72 |
| Zona Mugello | | 17 | 72 |
| Totale | | 42 | 450 |

Sostanze.info

Alcuni operatori del Ser.T. FI/B collaborano alla redazione di www.sostanze.info. Il sito ha avuto negli ultimi 12 mesi 890.540 visite, con una media di 75.000 visite mensili. Le domande e le risposte che gli operatori hanno evaso nel 2011 sono state 8.849. Le newsletter del sito sono state inviate a 1.185 lettori (due terzi circa utenti reali, il rimanente sono operatori dei Servizi).



L'offerta di trattamento

• nei Servizi per le Tossicodipendenze

Ricordando che i trattamenti farmacologici prevedono sempre l'integrazione con interventi di tipo psico-sociale, e che un utente nel corso dell'anno può avere avuto accesso a più di una terapia, si evidenzia che, nel 2011, il 42,8%^[a] dei trattamenti⁹ per gli utenti con una dipendenza da sostanze illegali sono stati programmi farmacologici integrati con metadone (di cui 3,0% a breve termine, il 28,2% a medio termine e il 68,8% a lungo termine). I trattamenti con buprenorfina rappresentano il 9%^[d] dei programmi, mentre la percentuale dei trattamenti con naltrexone e altri farmaci è del 5,1%^[f]. I trattamenti psicosociali senza l'uso di farmaci rappresentano il 43,1%^[a] dei programmi.

I Trattamenti per i soggetti con abuso/dipend. da sostanze illegali

Grafico 18 – Distribuzione % dei trattamenti

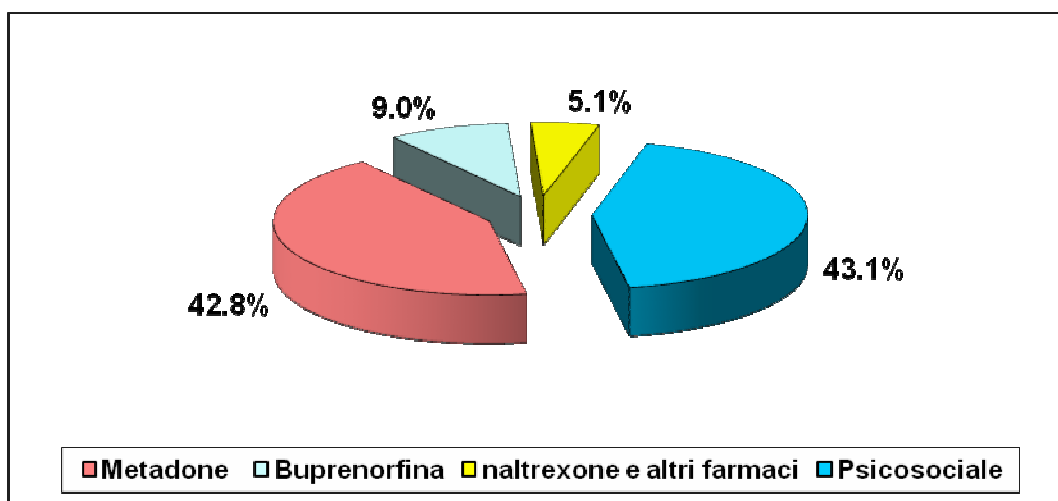
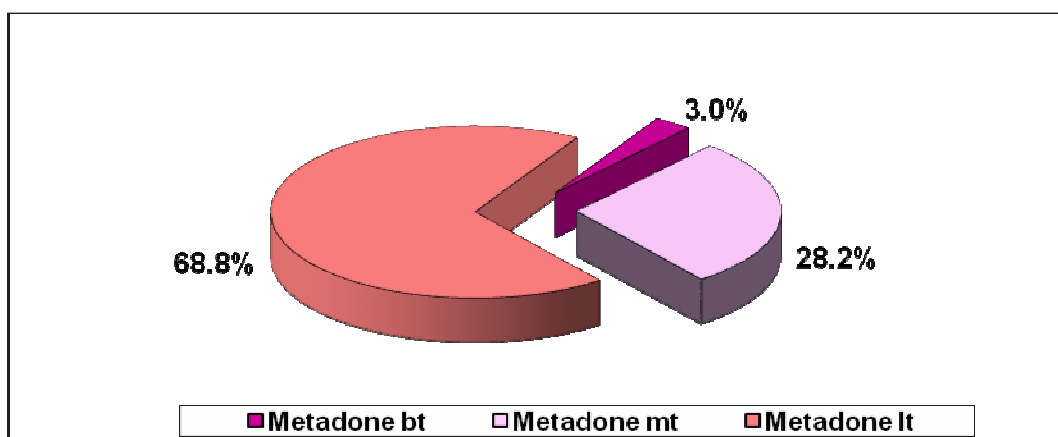


Grafico 19 – Distribuzione % dei trattamenti con metadone integrato g



⁹ Relativamente ai trattamenti si considerano tutti gli utenti trattati all'interno dei servizi, compresi gli utenti trattati nelle strutture riabilitative e in carcere

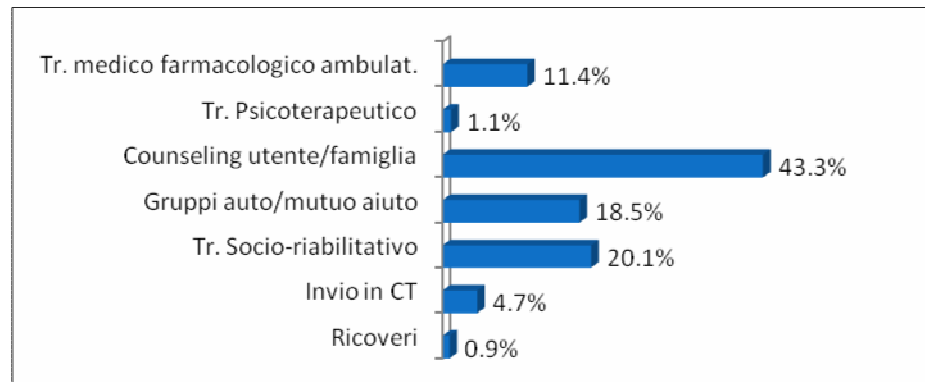


• nei Servizi Alcolologici Territoriali – SAT

I Trattamenti per i soggetti alcolisti

Anche per questi soggetti i trattamenti farmacologici prevedono sempre l'integrazione con interventi di tipo psico-sociale; inoltre un utente nel corso dell'anno può avere avuto accesso a più di una terapia. Va poi sottolineato che il sistema informatizzato SIRT prevede l'inserimento di un solo trattamento per volta: gli operatori inseriscono pertanto il trattamento considerato "prevalente" in quel momento per il soggetto.

Grafico 20 – Distribuzione % dei trattamenti per alcolisti



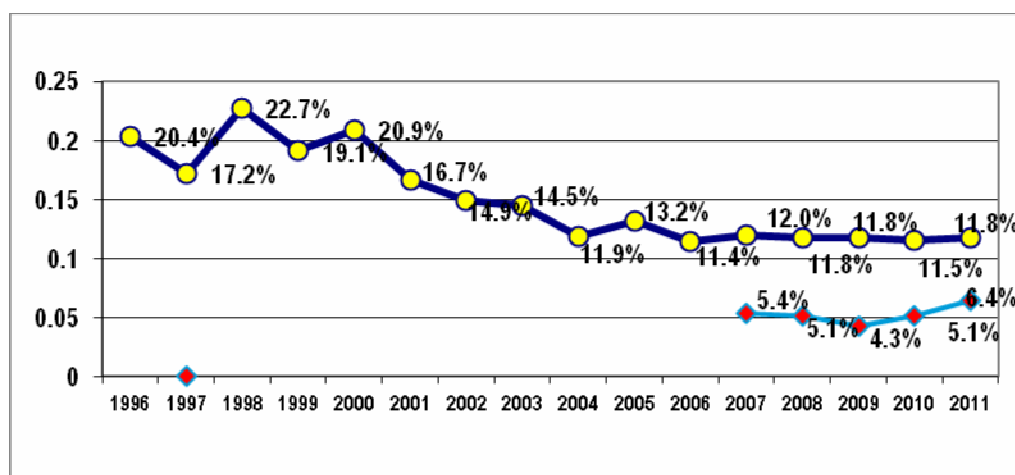
• inserimenti in Comunità Terapeutica

Inserimenti in CT

Nel 2011 sono stati 385^{fm} i soggetti inseriti presso **Strutture Riabilitative, sia a gestione diretta sia gestite da Enti Ausiliari**: 302 sono utenti con abuso/dipendenza da sostanze illegali (11,8% dell'utenza totale) e 83 sono utenti alcolisti (6,4%).

Di seguito viene presentato l'andamento negli ultimi 16 anni degli inserimenti nelle comunità terapeutiche dei soggetti con problemi da uso di sostanze illegali (linea blu), rispetto al totale degli utenti in carico; dal 2007 possiamo vedere l'andamento degli inserimenti in CT dei soggetti etilisti (linea rossa).

Grafico 21 – Andamento della distribuzione % degli utenti in Comunità -1996-2011



Il 38,2% di tutti gli utenti inseriti nelle strutture riabilitative sono stati accolti presso le 6 strutture a gestione diretta della ASF: la Comunità residenziale **Poggio Asciutto** (Zona Sud Est), il **Centro Luzzi – Casa Emilia** residenziale per la disintossicazione e il Centro diurno di riabilitazione il **Cannocchiale** (Zona Nord Ovest), il Centro semiresidenziale e quello residenziale **Il Gualrone** e la struttura diurna alcolologica **La Fortezza** (Zona Firenze). Nel 2011 sono stati accolti presso queste strutture 147 utenti per 10.715 giornate di degenza totali.

Strutture a Gestione Diretta

• Inserimenti Socio-Terapeutici

Inserimenti socio-terapeutici

Un'altra risposta dei Servizi per le persone in programma terapeutico è costituita dagli **Inserimenti socio-terapeutici**, strumento molto flessibile utilizzato come parte integrante del progetto individuale. Nel 2011 è entrato in vigore il *Nuovo Regolamento Aziendale per gli Inserimenti socio-terapeutici in ambiente lavorativo*, anche su impulso della partecipazione alla sperimentazione regionale (*“Protocollo regionale per la sperimentazione e valutazione degli inserimenti lavorativi della popolazione tossico-alcolodipendente”*). Il numero inferiore di interventi nell'anno, considerato che il relativo budget economico è rimasto più o meno invariato, deve essere attribuito ad una maggiore stabilità degli interventi nel tempo concordato.

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Zona Firenze | 87 | 131 | 131 | 99 |
| Zona Nord Ovest | 24 | 28 | 35 | 38 |
| Zona Sud Est | 22 | 31 | 34 | 28 |
| Zona Mugello | 12 | 16 | 23 | 14 |
| Totale | 145 | 206 | 223 | 159 |

• Esito dei programmi

Qui sotto possiamo osservare l'esito dei programmi attivi nel 2011:

| | Utenti Ser.T. | Utenti SAT |
|---------------------------------|---------------|---------------|
| Programma in corso | 64,7% | 57,4% |
| Programma completato | 16,2% | 24,9% |
| Trasferito ad altro SERT | 7,6% | 2,2% |
| Interruzione programma | 11,0% | 14,5% |
| Decesso | 0,6% | 1,0% |
| | 100,0% | 100,0% |

Esiti



Nella tabella successiva osserviamo l'esito dei programmi dei soli "nuovi" utenti

| | Nuovi Utenti Ser.T. | Nuovi Utenti SAT |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Programma in corso | 43,4% | 64,8% |
| Programma completato | 26,6% | 13,0% |
| Trasferito ad altro SERT | 16,3% | 4,4% |
| Interruzione programma | 13,7% | 17,4% |
| Decesso | 0 | 0,4% |
| | 100,0% | 100,0% |

Tra coloro che hanno completato il programma Ser.T. troviamo il 26,8% dei Segnalati dalla Prefettura e il 44,6% inviati da Enti Pubblici; tra coloro che hanno completato il programma SAT osserviamo il 42,9% inviati da Enti Pubblici, l'8,6% con programma alternativo al carcere e il 5,7% inviato dalla Commissione Patenti.



4. Il Quadro infettivologico

HBV Gli utenti sottoposti al test **HBV** sono stati 1142 ovvero il 44,7% degli utenti; la prevalenza della positività è del **40,9%** (467 positivi/1142 testati). Risultano vaccinati 548 utenti (21,5% di tutti i soggetti).

HCV Gli utenti sottoposti al test **HCV** sono stati 1087 (il 42,6% dei soggetti) e la relativa prevalenza è dell'**82,8%** (900 positivi/1087 testati).

HIV Il numero di utenti sottoposti al test **HIV** è 457 (17,9%); la prevalenza della sieropositività è pari al **22,8%** (104 positivi/457 testati).

Se andiamo ad osservare i soli utenti **nuovi**, i dati appaiono i seguenti:

gli utenti sottoposti al test **HBV** sono stati 44 ovvero il 10,8% degli utenti; la prevalenza della positività è dell'**11,4%** (5 positivi/44 testati). Risultano vaccinati 16 utenti (3,9% di tutti i soggetti);

gli utenti sottoposti al test **HCV** sono stati 45 (l'11% dei soggetti) e la relativa prevalenza è del **33,3%** (15 positivi/45 testati);

il numero di utenti sottoposti al test **HIV** è 41 (10%); la prevalenza della sieropositività è pari al **2,4%** (1 positivo/41 testati).

nuovi
HBV

nuovi
HCV

nuovi
HIV



Parte Seconda

Tabelle anno 2011



Tab. 1 Tipologia e genere degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per Presidio, UFM e Zona

| Unità funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | TOTALE | Maschi | Femmine | In carico | Nuovi |
|-------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 231 | 186 | 45 | 190 | 41 |
| | Arcolaio | 265 | 197 | 68 | 231 | 34 |
| UFM Firenze B | Carmine | 353 | 297 | 56 | 250 | 103 |
| | S. Rosa | 313 | 259 | 54 | 284 | 29 |
| | Ser.T. Carcerario | 321 | 276 | 45 | 139 | 182 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 349 | 290 | 59 | 309 | 40 |
| Zona Firenze | | 1832 | 1505 | 327 | 1403 | 429 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 285 | 234 | 51 | 242 | 43 |
| | Scandicci | 202 | 174 | 28 | 164 | 38 |
| Zona Nord Ovest | | 487 | 408 | 79 | 406 | 81 |
| UFM Sud Est | Chianti | 174 | 137 | 37 | 157 | 17 |
| | Figline | 179 | 151 | 28 | 140 | 39 |
| Zona Sud Est | | 353 | 288 | 65 | 297 | 56 |
| UFM Mugello | Borgo | 201 | 167 | 34 | 177 | 24 |
| Zona Mugello | | 201 | 167 | 34 | 177 | 24 |
| Totale | | 2873 (100%) | 2368 (82,4%) | 505 (17,6%) | 2283 (79,5) | 590 (20,5%) |

Tab. 2 Tipologia e genere degli utenti alcolisti per Presidio, UFM e Zona

| Unità funzionali e Zone | SAT | TOTALE | Maschi | Femmine | In carico | Nuovi |
|-------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 252 | 154 | 98 | 201 | 51 |
| | Arcolaio | | | | | |
| UFM Firenze B | Carmine | 67 | 53 | 14 | 51 | 16 |
| | S. Rosa | 81 | 59 | 22 | 55 | 26 |
| | Ser.T. Carcerario | 49 | 47 | 2 | 22 | 27 |
| UFM Firenze C | Basilewsky Il Magnifico | 576 | 424 | 152 | 521 | 55 |
| Zona Firenze | | 1025 | 737 | 288 | 850 | 175 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 67 | 50 | 17 | 47 | 20 |
| | Scandicci | 66 | 51 | 15 | 43 | 23 |
| Zona Nord Ovest | | 133 | 101 | 32 | 90 | 43 |
| UFM Sud Est | Chianti | 62 | 41 | 21 | 43 | 19 |
| | Figline | 42 | 30 | 12 | 31 | 11 |
| Zona Sud Est | | 104 | 71 | 33 | 74 | 30 |
| UFM Mugello | Borgo | 80 | 60 | 20 | 58 | 22 |
| Zona Mugello | | 80 | 60 | 20 | 58 | 22 |
| Totale | | 1342 (100%) | 969 (72,2%) | 373 (27,8%) | 1072 (79,9%) | 270 (20,1%) |



Tab. 3 Incidenza e prevalenza di utenti con problemi da uso di sostanze illegali per zona (escluso Ser.T. Carcerario)

| | Tot. Utenti | Nuovi utenti | Pop. 15/64 anni ¹⁰ | Prevalenza (‰) | Incidenza (‰) |
|---------------|--------------|--------------|-------------------------------|----------------|---------------|
| Firenze | 1511 | 247 | 233.853 | 6,5 | 1,1 |
| Nord Ovest | 487 | 81 | 137.724 | 3,5 | 0,6 |
| Sud Est | 353 | 56 | 107.184 | 3,3 | 0,5 |
| Mugello | 201 | 24 | 43.642 | 4,6 | 0,6 |
| Totale | 2.552 | 408 | 522.403 | 4,9 | 0,8 |

Tab. 4 Incidenza e prevalenza di alcolisti per zona (escluso Ser.T. Carcerario)

| | Tot. utenti | Nuovi utenti | Pop. ≥ a 15 anni ¹¹ | Prevalenza (‰) | Incidenza (‰) |
|---------------|--------------|--------------|--------------------------------|----------------|---------------|
| Firenze | 976 | 148 | 329.027 | 3,0 | 0,5 |
| Nord Ovest | 133 | 43 | 187.022 | 0,7 | 0,2 |
| Sud Est | 104 | 30 | 146.358 | 0,7 | 0,2 |
| Mugello | 80 | 22 | 58.380 | 1,4 | 0,4 |
| Totale | 1.293 | 243 | 720.787 | 1,8 | 0,3 |

Tab. 5 Distribuzione degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per fascia d'età

| Unità funzionali e Zone | Presidio | < 15 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | >39 | Totale |
|-------------------------|-------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 0 | 12 | 22 | 26 | 38 | 26 | 107 | 231 |
| | Arcolaio | 0 | 22 | 27 | 19 | 25 | 38 | 134 | 265 |
| UFM Firenze B | Carmine | 8 | 94 | 26 | 32 | 42 | 37 | 114 | 353 |
| | S. Rosa | 0 | 10 | 22 | 26 | 27 | 53 | 175 | 313 |
| | Ser.T. Carcerario | 0 | 1 | 31 | 68 | 71 | 61 | 89 | 321 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 0 | 7 | 32 | 33 | 40 | 48 | 189 | 349 |
| Zona Firenze | | 8 | 146 | 160 | 204 | 243 | 263 | 808 | 1832 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 0 | 20 | 21 | 42 | 32 | 53 | 117 | 285 |
| | Scandicci | 0 | 9 | 20 | 15 | 27 | 38 | 93 | 202 |
| Zona Nord Ovest | | 0 | 29 | 41 | 57 | 59 | 91 | 210 | 487 |
| UFM Sud Est | Chianti | 0 | 5 | 22 | 18 | 17 | 29 | 83 | 174 |
| | Figline | 1 | 12 | 37 | 35 | 13 | 22 | 59 | 179 |
| Zona Sud Est | | 1 | 17 | 59 | 53 | 30 | 51 | 142 | 353 |
| UFM Mugello | Borgo | 1 | 12 | 18 | 27 | 23 | 23 | 97 | 201 |
| Zona Mugello | | 1 | 12 | 18 | 27 | 23 | 29 | 97 | 201 |
| Totale | | 10 (0,3%) | 204 (7,1%) | 278 (9,7%) | 341 (11,9%) | 355 (12,4%) | 428 (14,9%) | 1257 (43,8%) | 2873 (100%) |

¹⁰ I dati sono stimati sulla base della popolazione al 30/6/2011

¹¹ Ibidem



Tab. 6 Distribuzione dei "nuovi utenti" con problemi da uso di sostanze illegali per fascia d'età

| Unità funzionali e Zone | Presidio | < 15 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | >39 | Totale |
|-------------------------|--------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 0 | 4 | 12 | 4 | 9 | 6 | 6 | 41 |
| | Arcolaio | 0 | 8 | 8 | 5 | 1 | 6 | 6 | 34 |
| UFM Firenze B | Carmine | 7 | 69 | 6 | 7 | 6 | 2 | 6 | 103 |
| | S. Rosa | 0 | 2 | 7 | 3 | 4 | 4 | 9 | 29 |
| | Sollicciano | 0 | 1 | 21 | 44 | 38 | 26 | 52 | 182 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 0 | 3 | 10 | 5 | 9 | 3 | 10 | 40 |
| Zona Firenze | | 7 | 87 | 64 | 68 | 67 | 47 | 89 | 429 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 0 | 10 | 10 | 7 | 5 | 5 | 6 | 43 |
| | Scandicci | 0 | 8 | 9 | 3 | 4 | 9 | 5 | 38 |
| Zona Nord Ovest | | 0 | 18 | 19 | 10 | 9 | 14 | 11 | 81 |
| UFM Sud Est | Chianti | 0 | 2 | 7 | 3 | 1 | 1 | 3 | 17 |
| | Figline | 1 | 5 | 13 | 12 | 2 | 4 | 2 | 39 |
| Zona Sud Est | | 1 | 7 | 20 | 15 | 3 | 5 | 5 | 56 |
| UFM Mugello | Borgo | 0 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 6 | 24 |
| Zona Mugello | | 0 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 6 | 24 |
| Totale | | 8 | 116 | 105 | 98 | 84 | 68 | 111 | 590 |

Tab. 7 Distribuzione degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per sostanza d'abuso primaria

| Unità funzionali e Zone | Presidio | Eroina | Cocaina | Amfetam | ecstasy | thc | Altro | Totale |
|-------------------------|-------------------|-------------|------------|----------|----------|------------|-----------|-------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 168 | 17 | 0 | 1 | 34 | 11 | 231 |
| | Arcolaio | 183 | 34 | 2 | 1 | 36 | 9 | 265 |
| UFM Firenze B | Carmine | 205 | 33 | 0 | 2 | 102 | 11 | 353 |
| | S. Rosa | 235 | 34 | 1 | 0 | 38 | 5 | 313 |
| | Ser.T. Carcerario | 260 | 44 | 0 | 1 | 8 | 8 | 321 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 256 | 49 | 0 | 1 | 30 | 13 | 349 |
| Zona Firenze | | 1307 | 211 | 3 | 6 | 248 | 57 | 1832 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 169 | 48 | 0 | 2 | 63 | 3 | 285 |
| | Scandicci | 136 | 34 | 0 | 0 | 31 | 1 | 202 |
| Zona Nord Ovest | | 305 | 82 | 0 | 2 | 94 | 4 | 487 |
| UFM Sud Est | Chianti | 127 | 14 | 0 | 1 | 30 | 2 | 174 |
| | Figline | 112 | 19 | 0 | 0 | 42 | 6 | 179 |
| Zona Sud Est | | 239 | 33 | 0 | 1 | 72 | 8 | 353 |
| UFM Mugello | Borgo | 136 | 25 | 0 | 0 | 39 | 1 | 201 |
| Zona Mugello | | 136 | 25 | 0 | 0 | 39 | 1 | 201 |



| | | | | | | | |
|---------------|------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| Totale | 1987 (69,2%) | 351 (12,2%) | 3 (0,1%) | 8 (0,3%) | 453 (15,8%) | 70 (2,4%) | 2873 (100%) |
|---------------|------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|

Tab. 8 Tipologia e genere di "altri" utenti per Presidio, UFM e Zona

| Unità funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | Tabagisti | M | F | Giocatori d'azzardo patologici | M | F | Altre dip. Comport. | Altri |
|-------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|--------------------------------|------------|-----------|---------------------|-----------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | Arcolaio | 25 | 12 | 13 | 73 | 58 | 15 | 7 | 3 |
| UFM Firenze B | Carmine | 0 | 0 | 0 | 33 | 28 | 5 | 2 | 8 |
| | S. Rosa | 117 | 49 | 68 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| | Ser.T. Carcerario | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| UFM Firenze C | Basilewsky Il Magnifico | 1 | 1 | 0 | 29 | 23 | 6 | 14 | 21 |
| Zona Firenze | | 143 | 62 | 81 | 140 | 113 | 27 | 25 | 37 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| | Scandicci | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 |
| Zona Nord Ovest | | 0 | 0 | 0 | 7 | 6 | 1 | 0 | 6 |
| UFM Sud Est | Chianti | 138 | 76 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | Figline | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Zona Sud Est | | 138 | 76 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| UFM Mugello | Borgo S.L. | 39 | 17 | 22 | 5 | 4 | 1 | 2 | 7 |
| Zona Mugello | | 28 | 39 | 17 | 5 | 4 | 1 | 2 | 7 |
| Totale | | 320 | 155 | 165 | 152 | 123 | 29 | 27 | 53 |

Tab. 9 Utenti "in appoggio" per Presidio, UFM e Zona

| Unità funzionali e Zone | Presidio Ser.T. | Utenti TD in appoggio | % rispetto all'utenza del servizio |
|-------------------------|-------------------|-----------------------|------------------------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 50 | 17,8% |
| | Arcolaio | 103 | 28,0% |
| UFM Firenze B | Carmine | 54 | 13,3% |
| | S. Rosa | 71 | 18,5% |
| | Ser.T. Carcerario | 225 | 41,2% |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 45 | 11,4% |
| Zona Firenze | | 548 | 23,0% |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 79 | 21,7% |
| | Scandicci | 30 | 12,9% |
| Zona Nord Ovest | | 109 | 18,3% |
| UFM Sud Est | Chianti | 43 | 19,8% |
| | Figline | 31 | 14,8% |
| Zona Sud Est | | 74 | 17,3% |
| UFM Mugello | Borgo | 132 | 39,6% |



| | | |
|---------------------|------------|--------------|
| Zona Mugello | 132 | 39,6% |
| Totale | 863 | 23,1% |



Tab. 10 Distribuzione dei trattamenti¹² effettuati nei Ser.T. per tipologia

| Unità funzionali e Zone | Presidio | Metadone bt | Metadone mt | Metadone lt | Metadone totale | Buprenorfina | Naltrexone, clonidina e farm. non sostitutivi | Psicosociale |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|--------------|---|--------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 3 | 46 | 107 | 156 | 27 | 5 | 120 |
| | Arcolaio | 6 | 36 | 123 | 165 | 23 | 6 | 142 |
| UFM Firenze B | Carmine | 6 | 31 | 140 | 177 | 31 | 11 | 239 |
| | S. Rosa | 0 | 36 | 171 | 207 | 49 | 5 | 137 |
| | Sollicciano | 10 | 176 | 25 | 211 | 18 | 128 | 83 |
| UFM Firenze C | Puccinotti | 9 | 44 | 167 | 220 | 84 | 7 | 180 |
| Zona Firenze | | 34 | 369 | 733 | 1136 | 232 | 162 | 901 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 5 | 21 | 97 | 123 | 29 | 6 | 244 |
| | Scandicci | 4 | 27 | 46 | 77 | 15 | 0 | 107 |
| Zona Nord Ovest | | 9 | 48 | 143 | 200 | 44 | 6 | 351 |
| UFM Sud Est | Chianti | 2 | 28 | 84 | 114 | 12 | 6 | 92 |
| | Figline | 2 | 8 | 64 | 74 | 17 | 5 | 168 |
| Zona Sud Est | | 4 | 36 | 148 | 188 | 29 | 11 | 260 |
| UFM Mugello | Borgo | 2 | 7 | 98 | 107 | 40 | 15 | 133 |
| Zona Mugello | | 2 | 7 | 98 | 107 | 40 | 15 | 133 |
| Totale | | 49 | 460 | 1122 | 1631 | 345 | 194 | 1645 |

Tab. 11 Distribuzione percentuale dei trattamenti

| | Metadone | Buprenorfina | Naltrexone e altri farmaci | Psicosociale | Totale |
|------------------------|--------------|--------------|----------------------------|--------------|---------------|
| Zona Firenze | 46,7% | 9,5% | 6,7% | 37,1% | 100,0% |
| Zona Nord Ovest | 33,3% | 7,3% | 1,0% | 58,4% | 100,0% |
| Zona Sud Est | 38,5% | 5,9% | 2,3% | 53,3% | 100,0% |
| Zona Mugello | 36,3% | 13,6% | 5,1% | 45,1% | 100,0% |
| Totale | 42,8% | 9,0% | 5,1% | 43,1% | 100,0% |

Tab. 12 Distribuzione percentuale dei trattamenti con metadone

| | Metadone bt | Metadone mt | Metadone lt | Metadone Totale |
|------------------------|-------------|--------------|--------------|-----------------|
| Zona Firenze | 3,0% | 32,5% | 64,5% | 100,0% |
| Zona Nord Ovest | 4,5% | 24,0% | 71,5% | 100,0% |
| Zona Sud Est | 2,1% | 19,1% | 78,7% | 100,0% |
| Zona Mugello | 1,9% | 6,5% | 91,6% | 100,0% |
| Totale | 3,0% | 28,2% | 68,8% | 100,0% |

¹² Si intende il principale trattamento effettuato dal soggetto; vale anche per i trattamenti effettuati dagli utenti SAT (Tab.12)



Tab. 13 Distribuzione dei trattamenti effettuati nei SAT per tipologia

| Unità funzionali e Zone | Presidio | Tr.medico farmacologico ambulatoriale | Trattamento Psicoter. | Counselling utente/famiglia | Invio Gruppi auto/mutuo aiuto | Tr. Socio-riabilitativo | Inser. CT | Ricoveri |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 50 | 11 | 72 | 7 | 207 | 8 | 7 |
| | Arcolaio | | | | | | | |
| UFM Firenze B | Carmine | 40 | 3 | 22 | 0 | 11 | 11 | 1 |
| | S. Rosa | 16 | 1 | 31 | 9 | 25 | 14 | 1 |
| | Ser.T. Carcerario | 37 | 2 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico Basilewsky | 6 | 0 | 542 | 274 | 24 | 32 | 2 |
| Zona Firenze | | 149 | 17 | 668 | 290 | 272 | 65 | 11 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 20 | 0 | 51 | 13 | 12 | 5 | 0 |
| | Scandicci | 3 | 0 | 34 | 36 | 0 | 7 | 1 |
| Zona Nord Ovest | | 23 | 0 | 85 | 49 | 12 | 12 | 1 |
| UFM Sud Est | Chianti | 15 | 4 | 26 | 1 | 34 | 2 | 3 |
| | Figline | 4 | 0 | 28 | 15 | 5 | 5 | 3 |
| Zona Sud Est | | 19 | 4 | 54 | 16 | 39 | 7 | 6 |
| UFM Mugello | Borgo S.L. | 29 | 1 | 26 | 1 | 63 | 6 | 0 |
| Zona Mugello | | 2 | 1 | 26 | 1 | 63 | 6 | 0 |
| Totale | | 220 (11,4%) | 22 (1,1%) | 833 (43,3%) | 356 (18,5%) | 386 (20,1%) | 90 (4,7%) | 18 (0,9%) |

Tab. 14 Distribuzione degli utenti in comunità terapeutica (escluso Ser.T. Carcerario)

| Unità funzionali e Zone | Presidio | Utenti TD in CT | M | F | Tot. Utenti TD | % sul totale | Utenti Alcolisti in CT | M | F | Tot. utenti Alcol | % sul totale |
|-------------------------|----------------------|-----------------|------------|-----------|----------------|--------------|------------------------|-----------|-----------|-------------------|--------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 28 | 19 | 9 | 231 | 12,1% | 8 | 7 | 1 | 252 | 3,2% |
| | Arcolaio | 33 | 21 | 12 | 265 | 12,5% | | | | | |
| | Totale | 61 | 40 | 21 | 496 | 12,3% | | | | | |
| UFM Firenze B | Carmine | 40 | 31 | 9 | 353 | 11,3% | 9 | 8 | 1 | 67 | 13,4% |
| | S. Rosa | 33 | 26 | 7 | 313 | 10,5% | | | | | |
| | Totale | 73 | 57 | 16 | 666 | 11,0% | | | | | |
| UFM Firenze C | Magnifico/Basilewsky | 35 | 23 | 12 | 349 | 10,0% | 30 | 20 | 10 | 576 | 5,2% |
| Zona Firenze | | 169 | 120 | 49 | 1511 | 11,2% | 61 | 46 | 15 | 976 | 6,3% |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 30 | 21 | 9 | 285 | 10,5% | 4 | 2 | 2 | 67 | 6,0% |
| | Scandicci | 30 | 25 | 5 | 202 | 14,9% | | | | | |
| Zona Nord Ovest | | 60 | 46 | 14 | 487 | 12,3% | 11 | 8 | 3 | 133 | 8,3% |
| UFM Sud Est | Chianti | 19 | 13 | 6 | 174 | 10,9% | 2 | 1 | 1 | 62 | 3,2% |
| | Figline | 29 | 24 | 5 | 179 | 16,2% | | | | | |
| Zona Sud Est | | 48 | 37 | 11 | 353 | 13,6% | 6 | 4 | 2 | 104 | 5,8% |
| UFM Mugello | Borgo S.L. | 25 | 21 | 4 | 201 | 12,4% | 5 | 4 | 1 | 80 | 6,3% |
| Zona Mugello | | 25 | 21 | 4 | 201 | 12,4% | 5 | 4 | 1 | 80 | 6,3% |
| Totale | | 302 | 224 | 78 | 2552 | 11,8% | 83 | 62 | 21 | 1293 | 6,4% |



Tab. 15 Utenti e giorni di degenza nelle Strutture a gestione diretta

| Strutture a gestione diretta | Utenti | Giorni di degenza |
|------------------------------|------------|-------------------|
| Il Cannocchiale | 16 | 1.888 |
| Il Guarlone | 11 | 2.250 |
| La Fortezza | 65 | 1.582 |
| Luzzi- Casa Emilia | 42 | 2.424 |
| Poggio Asciutto | 13 | 2.571 |
| Totale | 147 | 10.715 |

Tab. 16 Diffusione % di HBV+, HCV+ e HIV+ (utenti testati)

| | HBV | HCV | HIV |
|-----------------------|--------------|--------------|--------------|
| utenti positivi | 467 | 900 | 104 |
| utenti testati | 1142 | 1087 | 457 |
| prevalenza positività | 40,9% | 82,8% | 22,8% |

Tab. 17 Diffusione di HBV+ e HBV- negli utenti dei Ser.T.

| Unità funzionali e Zone | Presidio | HBV+ | HBV- | vaccinati | non eseguito ¹³ | non disponibile |
|-------------------------|--------------|------------|-----------|------------|----------------------------|-----------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 76 | 30 | 34 | 81 | 10 |
| | Arcolaio | 27 | 7 | 13 | 203 | 15 |
| UFM Firenze B | Carmine | 68 | 8 | 101 | 176 | 0 |
| | S. Rosa | 77 | 5 | 55 | 169 | 7 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 98 | 19 | 116 | 115 | 1 |
| Zona Firenze | | 346 | 69 | 319 | 744 | 33 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 39 | 4 | 44 | 196 | 2 |
| | Scandicci | 24 | 5 | 51 | 117 | 5 |
| Zona Nord Ovest | | 63 | 9 | 95 | 313 | 7 |
| UFM Sud Est | Chianti | 19 | 0 | 16 | 139 | 0 |
| | Figline | 11 | 0 | 45 | 120 | 3 |
| Zona Sud Est | | 30 | 0 | 61 | 259 | 3 |
| UFM Mugello | Borgo | 28 | 6 | 73 | 94 | 0 |
| Zona Mugello | | 28 | 6 | 73 | 94 | 0 |
| Totale | | 467 | 84 | 548 | 1410 | 43 |

¹³ Appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno. La nota vale anche per le prossime due tabelle.



Tab. 18 Diffusione di HCV+ e HCV- negli utenti dei Ser.T.

| Unità funzionali e Zone | Presidio | HCV+ | HCV- | non eseguito | non disponibile |
|-------------------------|--------------|------------|------------|--------------|-----------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 98 | 30 | 91 | 12 |
| | Arcolaio | 80 | 5 | 168 | 12 |
| UFM Firenze B | Carmine | 113 | 34 | 206 | 0 |
| | S. Rosa | 147 | 3 | 155 | 8 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 169 | 45 | 134 | 1 |
| Zona Firenze | | 607 | 117 | 754 | 33 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 69 | 5 | 209 | 2 |
| | Scandicci | 69 | 8 | 124 | 1 |
| Zona Nord Ovest | | 138 | 13 | 333 | 3 |
| UFM Sud Est | Chianti | 36 | 0 | 138 | 0 |
| | Figline | 42 | 10 | 126 | 1 |
| Zona Sud Est | | 78 | 10 | 264 | 1 |
| UFM Mugello | Borgo | 77 | 10 | 114 | 0 |
| Zona Mugello | | 77 | 10 | 114 | 0 |
| Totale | | 900 | 150 | 1465 | 37 |

Tab. 19 Diffusione di HIV+ e HIV- negli utenti dei Ser.T.

| Unità funzionali e Zone | Presidio | HIV+ | HIV- | non eseguito | non disponibile |
|-------------------------|--------------|------------|------------|--------------|-----------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 16 | 74 | 125 | 16 |
| | Arcolaio | 11 | 6 | 232 | 16 |
| UFM Firenze B | Carmine | 15 | 77 | 260 | 1 |
| | S. Rosa | 14 | 10 | 283 | 6 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 13 | 88 | 247 | 1 |
| Zona Firenze | | 69 | 255 | 1147 | 40 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 16 | 6 | 260 | 3 |
| | Scandicci | 5 | 20 | 176 | 1 |
| Zona Nord Ovest | | 21 | 26 | 436 | 4 |
| UFM Sud Est | Chianti | 6 | 0 | 168 | 0 |
| | Figline | 2 | 9 | 167 | 1 |
| Zona Sud Est | | 8 | 9 | 335 | 1 |
| UFM Mugello | Borgo | 6 | 18 | 177 | 0 |
| Zona Mugello | | 6 | 18 | 177 | 0 |
| Totale | | 104 | 308 | 2095 | 45 |





Parte Terza

Tabelle

andamento nel periodo 1995-2011



Tab. I Distribuzione degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali per Presidio e UFM anni 1996-2011

| Unità funzionali e Zone | Presidio | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | 248 | 237 | 258 | 304 | 329 | 292 | 241 | 246 | 237 | 232 | 229 | 201 | 233 | 239 | 218 | 231 |
| | Arcolaio | 236 | 235 | 247 | 246 | 243 | 255 | 234 | 240 | 264 | 261 | 288 | 265 | 285 | 249 | 262 | 265 |
| | totale | 484 | 472 | 505 | 550 | 572 | 547 | 475 | 486 | 501 | 493 | 517 | 466 | 518 | 488 | 480 | 496 |
| UFM Firenze B | Carmine | 237 | 197 | 215 | 230 | 230 | 249 | 254 | 252 | 258 | 271 | 317 | 337 | 348 | 351 | 341 | 353 |
| | S. Rosa | 380 | 291 | 336 | 353 | 313 | 311 | 340 | 349 | 320 | 333 | 320 | 321 | 326 | 317 | 331 | 313 |
| | Ser.T. Carcerario | 766 | 944 | 801 | 523 | 486 | 552 | 770 | 687 | 555 | 312 | 195 | 148 | 154 | 111 | 189 | 321 |
| | totale | 1383 | 1432 | 1352 | 1106 | 1029 | 1112 | 1364 | 1288 | 1133 | 916 | 832 | 806 | 828 | 779 | 861 | 987 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | 471 | 409 | 457 | 446 | 459 | 402 | 423 | 419 | 518 | 467 | 418 | 413 | 432 | 357 | 357 | 349 |
| Zona Firenze | | 2338 | 2313 | 2314 | 2102 | 2060 | 2061 | 2262 | 2193 | 2152 | 1876 | 1767 | 1685 | 1778 | 1624 | 1698 | 1832 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 271 | 291 | 259 | 251 | 286 | 272 | 264 | 283 | 299 | 310 | 268 | 282 | 304 | 298 | 294 | 285 |
| | Scandicci | 217 | 219 | 222 | 264 | 225 | 199 | 168 | 192 | 180 | 180 | 193 | 188 | 188 | 203 | 186 | 202 |
| Zona Nord Ovest | | 488 | 510 | 481 | 515 | 511 | 471 | 432 | 475 | 479 | 490 | 461 | 470 | 492 | 501 | 480 | 487 |
| UFM Sud Est | Chianti | 221 | 218 | 220 | 221 | 226 | 207 | 203 | 193 | 198 | 180 | 186 | 199 | 211 | 196 | 184 | 174 |
| | Figline | 113 | 141 | 179 | 180 | 172 | 154 | 149 | 160 | 161 | 143 | 177 | 172 | 183 | 148 | 159 | 179 |
| Zona Sud Est | | 334 | 359 | 399 | 401 | 398 | 361 | 352 | 353 | 359 | 323 | 363 | 371 | 394 | 344 | 343 | 353 |
| UFM Mugello | Borgo | 259 | 129 | 216 | 180 | 183 | 198 | 222 | 204 | 184 | 200 | 199 | 206 | 193 | 180 | 200 | 201 |
| Zona Mugello | | 259 | 129 | 216 | 180 | 183 | 198 | 222 | 204 | 184 | 200 | 199 | 206 | 193 | 180 | 200 | 201 |
| Totale | | 3419 | 3311 | 3410 | 3198 | 3152 | 3091 | 3268 | 3225 | 3174 | 2889 | 2790 | 2732 | 2857 | 2649 | 2721 | 2873 |

Tab. II Distribuzione utenti Ser.T. per Zona - anni 1995-2011

| N | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Zona Firenze | 1607 | 1572 | 1369 | 1513 | 1579 | 1574 | 1509 | 1492 | 1506 | 1597 | 1564 | 1572 | 1537 | 1624 | 1513 | 1509 | 1511 |
| Zona NordOvest | 479 | 488 | 510 | 481 | 515 | 511 | 471 | 432 | 475 | 479 | 490 | 461 | 470 | 492 | 501 | 480 | 487 |
| Zona Sud Est | 333 | 334 | 359 | 399 | 401 | 398 | 361 | 352 | 353 | 359 | 323 | 363 | 371 | 394 | 344 | 343 | 353 |
| Zona Mugello | 250 | 259 | 129 | 216 | 180 | 183 | 198 | 222 | 204 | 184 | 200 | 199 | 206 | 193 | 180 | 200 | 201 |
| Totale | 2669 | 2653 | 2367 | 2609 | 2675 | 2666 | 2539 | 2498 | 2538 | 2619 | 2577 | 2595 | 2584 | 2703 | 2538 | 2532 | 2552 |
| Ser.T. Carcerario | 737 | 766 | 944 | 801 | 523 | 486 | 552 | 770 | 687 | 555 | 312 | 195 | 148 | 154 | 111 | 189 | 321 |
| Totale | 3406 | 3419 | 3311 | 3410 | 3198 | 3152 | 3091 | 3268 | 3225 | 3174 | 2889 | 2790 | 2732 | 2857 | 2649 | 2721 | 2873 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| % | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Zona Firenze | 47,2 | 46,0 | 41,3 | 44,4 | 49,4 | 49,9 | 48,8 | 45,7 | 46,7 | 50,3 | 54,1 | 56,3 | 56,3 | 56,8 | 57,1 | 55,5 | 52,6 |
| Zona Nord Ovest | 14,1 | 14,3 | 15,4 | 14,1 | 16,1 | 16,2 | 15,2 | 13,2 | 14,7 | 15,1 | 17,0 | 16,5 | 17,2 | 17,2 | 18,9 | 17,6 | 17,0 |
| Zona Sud Est | 9,8 | 9,8 | 10,8 | 11,7 | 12,5 | 12,6 | 11,7 | 10,8 | 10,9 | 11,3 | 11,2 | 13,0 | 13,6 | 13,8 | 13,0 | 12,6 | 12,3 |
| Zona Mugello | 7,3 | 7,6 | 3,9 | 6,3 | 5,6 | 5,8 | 6,4 | 6,8 | 6,4 | 5,8 | 6,9 | 7,1 | 7,5 | 6,8 | 6,8 | 7,4 | 7,0 |
| Totale | 78,4 | 77,6 | 71,5 | 76,5 | 83,6 | 84,6 | 82,1 | 76,4 | 78,7 | 82,5 | 89,2 | 93,0 | 94,6 | 94,6 | 95,8 | 93,1 | 88,8 |
| Ser.T. Carcerario | 21,6 | 22,4 | 28,5 | 23,5 | 16,4 | 15,4 | 17,9 | 23,6 | 21,3 | 17,5 | 10,8 | 7,0 | 5,4 | 5,4 | 4,2 | 6,9 | 11,2 |
| Totale | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |



Tab. III Tipologia e genere degli utenti con problemi da uso di sostanze illegali - anni 1995-2011

| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Maschi | n.r. | 2150 | 1919 | 2114 | 2192 | 2176 | 2067 | 2046 | 2089 | 2118 | 2124 | 2149 | 2279 | 2373 | 2218 | 2258 | 2368 |
| Femmine | n.r. | 503 | 448 | 495 | 483 | 490 | 472 | 452 | 449 | 501 | 453 | 446 | 453 | 484 | 431 | 463 | 505 |
| In carico | n.r. | 2077 | 1900 | 2107 | 2177 | 2127 | 2042 | 2040 | 2055 | 2094 | 2083 | 2112 | 2088 | 2205 | 2131 | 2102 | 2283 |
| Nuovi | n.r. | 576 | 467 | 502 | 498 | 539 | 497 | 458 | 483 | 525 | 494 | 483 | 496 | 498 | 407 | 430 | 590 |
| Totale | 2669 | 2653 | 2367 | 2609 | 2675 | 2666 | 2539 | 2498 | 2538 | 2619 | 2577 | 2595 | 2584 | 2703 | 2538 | 2532 | 2552 |
| <i>Ser.T. Carcerario</i> | 737 | 766 | 944 | 801 | 523 | 486 | 552 | 770 | 687 | 555 | 312 | 195 | 148 | 154 | 111 | 189 | 321 |
| Totale | 3406 | 3419 | 3311 | 3410 | 3198 | 3152 | 3091 | 3268 | 3225 | 3174 | 2889 | 2790 | 2732 | 2857 | 2649 | 2721 | 2873 |

Tab.IV Distribuzione dell'utenza in carico ai SAT - anni 1996-2011

| Unità funzionali e Zone | SAT | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| UFM Firenze A | Borgo Pinti | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 144 | 137 | 162 | 215 | 231 | 250 | 240 | 252 |
| | Arcolaio | 134 | 139 | 134 | 103 | 109 | 121 | 111 | 121 | | | | | | | | |
| UFM Firenze B | Carmine | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 12 | n.a. | 22 | 25 | 35 | 27 | 34 | 34 | 31 | 47 | 56 | 67 |
| | S. Rosa | 8 | 11 | 11 | n.a. | 11 | 17 | 27 | 39 | 34 | 42 | 49 | 49 | 43 | 52 | 64 | 81 |
| | SerT Carcere | na | na | na | 47 | 25 | 29 | 30 | 38 | 39 | 38 | 34 | 28 | 28 | 22 | 34 | 49 |
| UFM Firenze C | Il Magnifico | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 22 | 36 | 35 | | | | | | | | |
| | Basilewsky | 371 | 426 | 423 | 514 | 534 | 613 | 491 | 493 | 542 | 575 | 569 | 685 | 674 | 736 | 703 | 576 |
| Zona Firenze | | 513 | 576 | 568 | 617 | 666 | 773 | 717 | 751 | 794 | 819 | 848 | 1011 | 1007 | 1107 | 1097 | 1025 |
| UFM Nord Ovest | Sesto | 16 | 15 | 19 | 16 | 13 | 14 | 17 | 21 | 24 | 30 | 31 | 32 | 50 | 59 | 71 | 67 |
| | Scandicci | n.a. | n.a. | n.a. | 14 | 18 | 36 | 47 | 39 | 62 | 50 | 36 | 48 | 45 | 52 | 62 | 66 |
| Zona Nord Ovest | | 16 | 15 | 19 | 30 | 31 | 50 | 64 | 60 | 86 | 80 | 67 | 80 | 95 | 111 | 133 | 133 |
| UFM Sud Est | Chianti | 14 | 13 | 16 | 16 | 19 | 18 | 21 | 22 | 21 | 22 | 24 | 22 | 31 | 42 | 54 | 62 |
| | Figline | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 13 | 17 | 22 | 33 | 49 | 45 | 64 | 48 | 47 | 41 | 38 | 42 |
| Zona Sud Est | | 14 | 13 | 16 | 16 | 32 | 35 | 43 | 55 | 70 | 67 | 88 | 70 | 78 | 83 | 92 | 104 |
| UFM Mugello | Borgo S.L. | 58 | 61 | 57 | 63 | 58 | 57 | 59 | 62 | 76 | 93 | 84 | 73 | 73 | 68 | 58 | 80 |
| Zona Mugello | | 58 | 61 | 57 | 63 | 58 | 57 | 59 | 62 | 76 | 93 | 84 | 73 | 73 | 68 | 58 | 80 |
| Totale | | 601 | 665 | 660 | 726 | 787 | 915 | 883 | 928 | 1026 | 1059 | 1087 | 1234 | 1253 | 1369 | 1380 | 1342 |

Tab. V Distribuzione % dell'uso primario di sostanze degli utenti Ser.T. (escluso Ser.T. Carcerario) anni 1998-2011

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Eroina | 83,8 | 83,6 | 81,8 | 82,3 | 76,5 | 74,0 | 68,4 | 71,2 | 70,5 | 70,5 | 69,6 | 70,1 | 68,6 | 67,7 |
| Cocaina | 3,5 | 4,6 | 5,1 | 5,4 | 7,1 | 8,1 | 9,9 | 10,3 | 12,0 | 11,1 | 12,4 | 11,9 | 11,7 | 12,0 |
| Thc | 11,0 | 9,2 | 9,5 | 9,0 | 13,1 | 14,8 | 15,5 | 15,1 | 15,1 | 16,4 | 16,5 | 15,7 | 16,6 | 17,4 |
| Amfet., ecstasy e altro | 1,6 | 2,6 | 3,6 | 3,3 | 3,2 | 3,2 | 6,1 | 3,4 | 2,4 | 2,0 | 1,5 | 2,2 | 3,1 | 2,9 |
| Totale | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |



Tab. VI Distribuzione degli utenti in comunità terapeutica¹⁴ - anni 1996-2011

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| N. utenti in CT – ASF | 541 | 407 | 588 | 510 | 557 | 424 | 373 | 368 | 311 | 341 | 296 | 310 | 318 | 300 | 292 | 302 |
| | | | | | | | | | | | | 65 | 62 | 58 | 68 | 83 |
| Totale utenti ASF | 2653 | 2367 | 2609 | 2675 | 2666 | 2539 | 2498 | 2538 | 2619 | 2577 | 2595 | 2584 | 2703 | 2538 | 2532 | 2552 |
| | | | | | | | | | | | | 1206 | 1225 | 1347 | 1346 | 1293 |
| % utenti in CT – ASF | 20,4 | 17,2 | 22,5 | 19,1 | 20,9 | 16,7 | 14,9 | 14,5 | 11,9 | 13,2 | 11,4 | 12,0 | 11,8 | 11,8 | 11,5 | 11,8 |
| | | | | | | | | | | | | 5,4 | 5,1 | 4,3 | 5,1 | 6,4 |

Tab. VII Giorni di degenza nelle Strutture a gestione diretta - anni 1996-2011

| Strutture a gestione diretta | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Poggio Asciatto | 3109 | 3528 | 3606 | 4019 | 4464 | 3894 | 4418 | 4077 | 4325 | 4161 | 3572 | 2507 | 2783 | 3457 | 3486 | 2571 |
| Luzzi | 1648 | 1333 | 1497 | 1609 | 1762 | 1479 | 1661 | 1871 | 2114 | 2011 | 2414 | 2432 | 2723 | 2684 | 2696 | 2424 |
| Il Cannocchiale | 1875 | nr | 1592 | 1602 | 1710 | 826 | 647 | 822 | 1881 | 1297 | 824 | 1707 | 1411 | 1439 | 1622 | 1888 |
| Il Guarlone | 11453 | 11428 | 8451 | 6395 | 4992 | 3698 | 3235 | 2315 | 1845 | 2609 | 3742 | 2879 | 3355 | 2459 | 2676 | 2250 |
| La Fortezza | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 987 | 1063 | 1098 | 1321 | 1379 | 1582 |
| Totale | 18085 | 16289 | 15146 | 13625 | 12928 | 9897 | 9961 | 9085 | 10165 | 10077 | 11539 | 10588 | 11370 | 11360 | 11859 | 10715 |

Tab. VIII Dati relativi agli utenti con “doppia presa in carico” Ser.T.-Salute Mentale - anni 2009-2011

| | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------------|------------|------------|------------|
| UFM FI/A | 57 | 54 | 84 |
| UFM FI/B | 101 | 118 | 124 |
| UFM FI/C | 78 | 82 | 87 |
| Zona Firenze | 236 | 254 | 295 |
| Zona NordOvest | 65 | 75 | 83 |
| Zona Sud Est | 40 | 47 | 52 |
| Zona Mugello | 4 | 6 | 16 |
| Totale | 345 | 382 | 446 |
| maschi /femmine | 234/111 | 242/140 | 290/156 |
| nuovi dsm | 9% | 16,50% | 15,2% |
| nuovi sert | 21,20% | 17,40% | 22,9% |
| nuovi dsm e sert | 2,30% | 6,30% | 7% |
| sostanze illegali | 52,5% | 53,9% | 51,8% |
| alcol | 37,7% | 37,7% | 41,9% |
| tabacco | 4,6% | 5,2% | 2,7% |
| altre dip. comportam. | 5,2% | 3,1% | 2,5% |

¹⁴ Il dato nella parte superiore della casella si riferisce ad utenti con abuso/dipendenza da sostanze illegali; in quella inferiore agli utenti alcolisti.



Tab. IX Diffusione di HBV+ e HBV- negli utenti Ser.T. - anni 1997-2011

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| HBV+ | 505 | 584 | 592 | 522 | 513 | 584 | 562 | 550 | 568 | 520 | 468 | 481 | 486 | 491 | 467 |
| HBV- | 432 | 451 | 362 | 394 | 338 | 400 | 332 | 428 | 270 | 319 | 177 | 105 | 119 | 204 | 84 |
| vaccinati | 23 | 330 | 380 | 325 | 358 | 392 | 500 | 463 | 551 | 526 | 498 | 552 | 532 | 613 | 548 |
| non eseguito | 1170 | n.r. | 1297 | 1099 | 808 | 781 | 1005 | 1097 | 894 | 968 | 1327 | 1465 | 1301 | 1168 | 1410 |
| non noto | 237 | 1244 | 44 | 326 | 522 | 341 | 146 | 81 | 114 | 262 | 114 | 100 | 100 | 56 | 43 |
| Totale | 2367 | 2609 | 2675 | 2666 | 2539 | 2498 | 2538 | 2619 | 2577 | 2595 | 2584 | 2703 | 2538 | 2532 | 2552 |

Tab. X Diffusione di HCV+ e HCV- negli utenti Ser.T. - anni 1998-2011

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| HCV+ | 1036 | 998 | 899 | 946 | 1042 | 1077 | 978 | 978 | 932 | 980 | 955 | 955 | 945 | 900 |
| HCV- | 331 | 352 | 343 | 351 | 357 | 338 | 403 | 350 | 390 | 268 | 145 | 193 | 307 | 150 |
| non eseguito | 0 | 1295 | 1078 | 758 | 794 | 994 | 1155 | 927 | 1036 | 1240 | 1176 | 1303 | 1231 | 1465 |
| non noto | 1242 | 30 | 346 | 484 | 305 | 129 | 83 | 142 | 237 | 96 | 76 | 87 | 49 | 37 |
| Totale | 2609 | 2675 | 2666 | 2539 | 2498 | 2538 | 2619 | 2577 | 2595 | 2584 | 2703 | 2538 | 2532 | 2552 |

Tab. XI Diffusione di HIV+ negli utenti Ser.T. - anni 1997-2011

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| HIV+ | 124 | 179 | 188 | 181 | 167 | 154 | 138 | 130 | 132 | 135 | 123 | 117 | 114 | 119 | 104 |
| HIV- | 868 | 1020 | 977 | 942 | 908 | 1007 | 909 | 969 | 913 | 1078 | 516 | 366 | 456 | 618 | 308 |
| non eseguito | 1096 | 0 | 1475 | 1193 | 921 | 1026 | 1349 | 1434 | 1222 | 1101 | 1818 | 2117 | 1861 | 1741 | 2095 |
| non noto | 279 | 1410 | 35 | 350 | 543 | 311 | 142 | 86 | 130 | 281 | 127 | 103 | 107 | 54 | 45 |
| Totale | 2367 | 2609 | 2675 | 2666 | 2539 | 2498 | 2538 | 2619 | 2577 | 2595 | 2584 | 2703 | 2538 | 2532 | 2552 |